



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Εθνικόν και Καποδιστριακόν
Πανεπιστήμιον Αθηνών
— ΙΔΡΥΘΕΝ ΤΟ 1837 —

Παιδαγωγικό Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης
Ιατρική Σχολή, Τμήμα Βιολογίας



Δ.Π.Μ.Σ. Κοινωνική Νευροεπιστήμη,
Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση
[Social Neuroscience, Social Pedagogy
and Education]

Διατμηματικό Πρόγραμμα
Μεταπτυχιακών Σπουδών (Δ.Π.Μ.Σ.)
**«Κοινωνική Νευροεπιστήμη,
Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση»**
(Social Neuroscience, Social Pedagogy and Education)

Οδηγός Εκπόνησης Διπλωματικής Εργασίας

Επιμέλεια:

Μάριος Κουκουνάρας Λιάγκης, Ηρώ Μυλωνάκου – Κεκέ

ΑΘΗΝΑ

Ακαδημαϊκό έτος: 2023 - 2024

Ο οδηγός αυτός έχει σκοπό να διευκολύνει τους φοιτητές και τις φοιτήτριες του Διατμηματικού Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών «Κοινωνική Νευροεπιστήμη, Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση» (Social Neuroscience, Social Pedagogy and Education) στην εκπόνηση της διπλωματικής τους εργασίας.

Περιλαμβάνει τις βασικές παραμέτρους που χρειάζεται να λάβουν υπ' όψιν, όταν θα αρχίσουν τη συγγραφή της διπλωματικής τους εργασίας η οποία πρέπει να πληροί υψηλά ακαδημαϊκά κριτήρια, για να γίνει αποδεκτή και να αξιολογηθεί.

Copyright © Μάριος Κουκουνάρας Λιάγκης, Ηρώ Μυλωνάκου – Κεκέ, 2023

Με επιφύλαξη παντός δικαιώματος. All rights reserved.

1η εκτύπωση: 2020

Περιεχόμενα Οδηγού

- 1.Εισαγωγή
- 2.Τύποι Διπλωματικής Εργασίας
 - 2.1 Επισκόπηση Πηγών
 - 2.2 Ιστορική έρευνα
 - 2.3 Εμπειρική έρευνα
3. Στάδια εκπόνησης της διπλωματικής εργασίας
 - 3.1 Επιλογή θέματος
 - 3.2 Ορισμός επιβλέποντα καθηγητή/επιβλέπουσας καθηγήτριας
 - 3.3 Υποβολή Υπομνήματος Έρευνας
 - 3.4 Συμφωνία με τον/την επιβλέποντα/ουσα, ανάρτηση στην η-τάξη και τελική έγκριση του θέματος από ΣΕ και ΕΔΕ
 - 3.5 Πραγματοποίηση της έρευνας
 - 3.6 Συγγραφή της Διπλωματικής Εργασίας
 - 3.6.1 Μορφή της Διπλωματικής Εργασίας
 - 3.6.2 Δομή της Διπλωματικής Εργασίας
 - 3.6.3 Εμπιστευτικότητα
 - 3.6.4 Αποφυγή λογοκλοπής-πλαγιαρισμού
 - 3.7 Ολοκλήρωση της Διπλωματικής Εργασίας
 - 3.8 Παρουσίαση/Υποστήριξη της εργασίας

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙV

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI

1. Εισαγωγή

Ο παρών οδηγός περιλαμβάνει όσα θα πρέπει να γνωρίζει κάθε μεταπτυχιακός φοιτητής και μεταπτυχιακή φοιτήτρια, η οποία καλείται στο πλαίσιο των σπουδών, στο Διατμηματικό Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών (ΔΠΜΣ) «Κοινωνική Νευροεπιστήμη, Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση» (Social Neuroscience, Social Pedagogy and Education), να εκπονήσει διπλωματική εργασία που να στηρίζεται στην εφαρμογή των επιστημονικών θεωριών και μεθόδων, που διδάχθηκε στη διάρκεια της φοίτησής του/της.

Η έρευνα και η συγγραφή της εργασίας αποτελεί ουσιαστικά εμβάθυνση σε ένα συγκεκριμένο ζήτημα, στο οποίο ο φοιτητής/η φοιτήτρια θα εντρυφήσει, αποκτώντας περισσότερες γνώσεις και εμπειρίες, μέσω έρευνας.

Το ζήτημα αυτό **υποχρεωτικά θα σχετίζεται με τους δύο πυλώνες του ΔΠΜΣ, πρωτίστως με την Κοινωνική Παιδαγωγική**, καθώς και με την Κοινωνική Νευροεπιστήμη και με άλλες επιστήμες και πεδία (αναλόγως με την επιλογή του θέματος), με τα οποία θα γίνονται διεπιστημονικές διασυνδέσεις.

Διευκρινίζεται ότι **η Κοινωνική Παιδαγωγική δεν θα αποτελεί μία εξ ανάγκης αναφορά** (υπό μορφή κεφαλαίου ή υποκεφαλαίου) στη διπλωματική εργασία, αλλά **πέρα από την παρουσία αυτού του κεφαλαίου θα πρέπει να γίνεται εμφανής και να αναδεικνύεται η σύνδεση με τις διαστάσεις της Κοινωνικής Παιδαγωγικής και με την κοινωνικοπαιδαγωγική αντίληψη σε όλο το σώμα της διπλωματικής** (θεωρητικό και ερευνητικό μέρος και οπωσδήποτε στη συζήτηση των αποτελεσμάτων και στα συμπεράσματα).

Αυτό αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την έγκριση της διπλωματικής εργασίας, με δεδομένο ότι με την ολοκλήρωση των σπουδών ο φοιτητής και η φοιτήτρια αποκτά τον τίτλο του **κοινωνικού παιδαγωγού**.

Η απόφαση του/της φοιτητή/τριας για τον σκοπό, τους στόχους και τα ερωτήματα της έρευνας καθορίζει τη μέθοδο και τον τύπο της διπλωματικής εργασίας. Αν δηλαδή θα αποτελεί επισκόπηση πηγών, ιστορική έρευνα ή εμπειρική έρευνα (ποσοτική, ποιοτική, μεικτή).

2. Τύποι Διπλωματικής Εργασίας

2.1 Επισκόπηση Πηγών

Δεν αποτελεί τη βιβλιογραφική ανασκόπηση που απαιτείται σε κάθε διπλωματική εργασία, για να εντάξει την εκάστοτε έρευνα στο γενικότερο πλαίσιο της, τι είναι δηλαδή γνωστό και τι άγνωστο σχετικά με το θέμα, στο οποίο εντάσσεται η έρευνα.

Αποτελεί κριτική ανάλυση της βιβλιογραφίας, η οποία έχει τα εξής χαρακτηριστικά: α) χρησιμοποιεί έρευνες αρκετά σύγχρονες, ώστε να έχουν εφαρμογή, β) βασίζεται περισσότερο σε πρωτογενείς πηγές παρά σε δευτερογενείς δημοσιεύσεις και απόψεις, γ) προσφέρει κριτικά και αναλυτικά την υπάρχουσα βιβλιογραφία, αναγνωρίζοντας τα ισχυρά σημεία και τις διάφορες αδυναμίες της προηγούμενης έρευνας για το θέμα, δ) είναι ισορροπημένη, παρουσιάζει δηλαδή τις διαφορετικές απόψεις ή όλες τις απόψεις, ε) στοιχειοθετεί την ανάγκη για τη διεξαγωγή της συγκεκριμένης έρευνας και τον λόγο που είναι σημαντική η έρευνα.

Είναι δεδομένο ότι αποτελεί επιλογή, μόνο όταν ο σκοπός της έρευνας απαιτεί ο/η ερευνητής/τρια να κατηγοριοποιήσει, να συγκρίνει, να αναλύσει, να αξιολογήσει κριτικά, να μετα-αναλύσει κ.ά. την υπάρχουσα βιβλιογραφία, στάδια που θα πρέπει να ακολουθήσει με συνέπεια και αυτό αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την έγκριση της εργασίας.

2.2 Ιστορική έρευνα

Εστιάζει σε ένα ιδιαίτερο θέμα, περιστατικό ή φαινόμενο, όπως για παράδειγμα η ιστορία της Κοινωνικής Παιδαγωγικής στην Ευρώπη. Για την ιστορική μελέτη χρησιμοποιούνται βασικά πρωτογενείς πηγές, γραπτά ντοκουμέντα, προφορικές αφηγήσεις, αρχεία κ.ά., αλλά και δευτερογενείς στη βιβλιογραφική ανασκόπηση της έρευνας. Μπορεί να είναι ποιοτική και ποσοτική έρευνα, αφού κάποιες πηγές προσφέρουν ποσοτικά δεδομένα π.χ. οι διορισμοί κοινωνικών παιδαγωγών στη Γερμανία, τα τελευταία 25 χρόνια. Απαιτείται όπως και στην επισκόπηση πηγών πολύ καλά οργανωμένη και συστηματική ερευνητική μεθοδολογία.

2.3 Εμπειρική έρευνα

Στηρίζεται στον σχεδιασμό και την εκπόνηση έρευνας μέσω συλλογής πρωτογενών δεδομένων και μπορεί αυτά να είναι ποσοτικά, ποιοτικά ή μεικτά. Προκύπτει από τη μελέτη της βιβλιογραφίας και την ανάγκη που διαπιστώνει ο φοιτητής/τρια για περαιτέρω έρευνα σε ένα θέμα/ερώτημα/υπόθεση. Στη συνέχεια περιλαμβάνει α) την ανάπτυξη του προβληματισμού (ερωτήματα, υποθέσεις, σκοπός έρευνας), β) την επιλογή μεθοδολογίας (ποσοτική, ποιοτική, μεικτή), της μεθόδου ή των μεθόδων συλλογής των δεδομένων, τρόπου/ων ανάλυσης δεδομένων με σκοπό την τεκμηρίωση των ερευνητικών ερωτημάτων ή τον έλεγχο των υποθέσεων ή και τα δύο, γ) τη σύνταξη χρονοδιαγράμματος, δ) τη συλλογή, την επεξεργασία δεδομένων, ε) την ανάλυση των αποτελεσμάτων και την επιστημονική τεκμηρίωσή τους για την επιστημονική κοινότητα.

Η έρευνα μπορεί να είναι δειγματοληπτική έρευνα με ερωτηματολόγιο, έρευνα συσχετίσεων/ελέγχων πειραματική ή οιονεί πειραματική, μεμονωμένης περίπτωσης, μελέτη περίπτωσης, εθνογραφική, θεμελιωμένης θεωρίας, έρευνα-δράση, αφηγηματική έρευνα κ.ά.

3. Στάδια εκπόνησης της διπλωματικής εργασίας

Οι φοιτητές/τριες **μετά την ολοκλήρωση των μαθημάτων τους, δηλαδή μετά το πέρας των σπουδών τους των τριών εξαμήνων έχουν στη διάθεσή τους, αποκλειστικά, μέχρι ένα εξάμηνο** για να ακολουθήσουν τα παρακάτω στάδια και να αναλάβουν θέμα για την εκπόνηση διπλωματικής εργασίας. Μόνο για τεκμηριωμένα σοβαρούς λόγους, μπορεί να αιτηθεί ο/η φοιτητής/τρια, προς τη Συντονιστική Επιτροπή του ΔΠΜΣ, αναστολή για την κατάθεση της διπλωματικής εργασίας, αλλά όχι για τη διαδικασία ανάληψης του θέματος.

Η διπλωματική εργασία **είναι ατομική και δεν μπορεί να είναι ομαδική.**

3.1 Επιλογή θέματος

Η επιλογή του θέματος της διπλωματικής εργασίας αποτελεί την αρχή της εργασίας και για αυτό είναι καθοριστική για όλη τη διαδικασία. Το θέμα προκύπτει αρχικά από τα

ενδιαφέροντα του φοιτητή/της φοιτήτριας. Ιδέες για αυτό μπορούν να γεννήσουν τα μαθήματα του ΔΠΜΣ, οι σημειώσεις, τα σεμινάρια, οι πρακτικές, οι διαλέξεις και οι συζητήσεις, καθώς και εργασίες που μπορεί να έχουν κάνει οι φοιτητές/τριες σε αυτά. Επίσης, άρθρα, βιβλία που είναι έγκυρα και αξιόπιστα μπορούν να προσφέρουν πολλές ιδέες για έρευνες συγκριτικές, για αξιόπιστα εργαλεία έρευνας και για εφαρμογές που είναι πρωτότυπες.

ΠΡΟΣΟΧΗ: Όπως προαναφέρθηκε, η διπλωματική εργασία θα πρέπει **υποχρεωτικά να συσχετίζεται με τους δύο πυλώνες του ΔΠΜΣ**, κυρίως με την Κοινωνική Παιδαγωγική αλλά και με την Κοινωνική Νευροεπιστήμη. Ειδικά η διασύνδεση του θέματος με την Κοινωνική Παιδαγωγική **δεν πρέπει να αντιμετωπίζεται αποσπασματικά** και ως «μπάλωμα» στο κείμενο της διπλωματικής, αλλά να αναδεικνύονται οι θεμελιώδεις κοινωνικοπαιδαγωγικές διαστάσεις και οι διεπιστημονικές διασυνδέσεις του θέματος με την Κοινωνική Παιδαγωγική σε όλη τη διάρκεια της διπλωματικής εργασίας (στο θεωρητικό, στο ερευνητικό μέρος, στα αποτελέσματα και στη συζήτηση).

Αυτό αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την έγκριση της διπλωματικής εργασίας (βλ. και 1. Εισαγωγή του παρόντος).

3.2 Ορισμός επιβλέποντα καθηγητή/επιβλέπουσας καθηγήτριας

Η Συντονιστική Επιτροπή (ΣΕ) του ΔΠΜΣ ορίζει τον επιβλέποντα και τα μέλη της Τριμελούς Επιτροπής εξέτασης διπλωματικών εργασιών, ο ορισμός της οποίας επικυρώνεται από την Ειδική Διατμηματική Επιτροπή (ΕΔΕ).

Για διευκόλυνση των φοιτητών έχει δοθεί η παρακάτω δυνατότητα: Αναλόγως με την επιλογή θέματος, προχωρά ο φοιτητής/η φοιτήτρια στην επιλογή του επιβλέποντα καθηγητή/επιβλέπουσας καθηγήτριας ανάμεσα σε όσους και όσες διδάσκουν στο ΔΠΜΣ (μαθήματα ή σεμινάρια ή Πρακτικές κ.λπ.) και είναι μέλη ΔΕΠ, ΕΔΠ ή ΕΕΠ. Κάθε καθηγητής/τρια μπορεί να επιβλέψει έως και 5 διπλωματικές εργασίες. Οποσδήποτε το θέμα πρέπει να σχετίζεται με τα επιστημονικά ενδιαφέροντα του καθηγητή/της καθηγήτριας και με την Κοινωνική Παιδαγωγική υποχρεωτικά. Τα επιστημονικά ενδιαφέροντα των καθηγητών/τριών προκύπτουν και από τα μαθήματα

που διδάσκουν και από τα γενικότερα ερευνητικά ενδιαφέροντά τους, που μπορεί να βρει κάποιος/α στην εργοβιογραφία τους.

3.3 Υποβολή Υπομνήματος Έρευνας

Για να οριστικοποιηθεί η συνεργασία με τον/την επιβλέποντα/επιβλέπουσα απαιτείται να ακολουθηθούν τα εξής:

Αρχικά, υποβολή μέσω email υπομνήματος έρευνας στον καθηγητή/στην καθηγήτρια.

Το Υπόμνημα της διπλωματικής εργασίας υποχρεωτικά περιλαμβάνει:

α) Βιβλιογραφική Ανασκόπηση σχετικά με το θέμα,

β) Αρχικός προτεινόμενος τίτλος. Ο τίτλος περιλαμβάνει τις έννοιες που μελετώνται και την πιθανή σχέση τους.

γ) Σκοπός και στόχοι της έρευνας, *ερευνητικό/α ερώτημα/τήματα* ή/και ερευνητική/ές υπόθεση/εις. Στον σκοπό και στους στόχους γίνεται αναλυτική και σαφής διατύπωση των κατευθύνσεων της έρευνας και αναφορά των συγκεκριμένων πεδίων που θα μελετηθούν και της γενικότερης επιδίωξης του/της ερευνητή/τριας.

δ) Μεθοδολογία έρευνας με σαφή αναφορά στον τύπο και στη μέθοδο (ποσοτική, ποιοτική, μεικτή).

ε) Δείγμα-Δειγματοληψία της έρευνας, που καθορίζονται από τη μεθοδολογία. Δειγματοληψία πιθανοτήτων στην ποσοτική, δειγματοληψία σκοπιμότητας ή θεωρητική στην ποιοτική.

στ) Ερευνητικά Εργαλεία συλλογής δεδομένων (Ερωτηματολόγιο, Συνέντευξη (προσώπου / ομάδας / ομάδας εστίασης-δομημένη / ημιδομημένη / μη δομημένη), ημερολόγιο αναφορών-καταγραφών, παρατήρηση, αφηγήσεις, παίξιμο ρόλων κ.ά.).

ζ) Ανάλυση των ερευνητικών δεδομένων. Στατιστική ανάλυση στην ποσοτική και ανάλυση περιεχομένου, θεματική ανάλυση και ανάλυση λόγου, εναλλακτικές μέθοδοι στην ποιοτική.

η) Αναγκαιότητα της έρευνας. Αναδεικνύονται οι λόγοι που καθιστούν την εργασία αναγκαία. Η αναγκαιότητα τεκμηριώνεται όταν διαπιστώνεται θεωρητικό κενό,

προτάσεις άλλων ερευνητών/τριών, με στοιχεία που μαρτυρούν την έλλειψη ερευνών για το θέμα ή από τα αντικρουόμενα συμπεράσματα άλλων ερευνών.

θ) Σημαντικότητα και πρωτοτυπία της έρευνας. Αναφέρονται οι λόγοι για τους οποίους ο/η ερευνητής/τρια θεωρεί ότι το πρόβλημα που θα διερευνήσει είναι σημαντικό και πρωτότυπο και υποστηρίζει τη θέση του/της με γνώμες ειδικών που έχουν ασχοληθεί με το θέμα. Αναφέρεται στην πιθανή συνεισφορά που θα έχουν τα αποτελέσματα στην επιστήμη, την κοινωνία ή άλλους τομείς. Τεκμηριώνεται επιπλέον:

- α) από τη συμπερίληψη του συγκεκριμένου θέματος στις προτεραιότητες πανεπιστημίων, ερευνητικών ιδρυμάτων, οργανισμών κ.λπ., β) από την πρακτική σημασία των αποτελεσμάτων για την εκπαίδευση ή την κοινωνία ευρύτερα, γ) με κοινωνικοπαιδαγωγικούς όρους από τη σημασία στην πρόληψη ή στην επίλυση ενός προβλήματος και τη σημασία για την κοινότητα ή/και την κοινωνία.

ι) Χρονοδιάγραμμα που περιλαμβάνει όλα τα στάδια μέχρι και την υποστήριξη της διπλωματικής εργασίας.

θ) Περιορισμοί της έρευνας

Το Υπόμνημα έρευνας αξιολογείται με βάση συγκεκριμένα κριτήρια (Βλ. Παράρτημα II)

3.4 Συμφωνία με τον/την επιβλέποντα/ουσα, ανάρτηση στην η-τάξη και τελική έγκριση του θέματος από ΣΕ και ΕΔΕ

Μετά τη συμφωνία με τον/την επιβλέποντα/ουσα, ο φοιτητής/η φοιτήτρια πρέπει να υποβάλει αίτηση έγκρισης του θέματος και ορισμού τριμελούς επιτροπής προς τη Συντονιστική Επιτροπή (ΣΕ) του ΔΠΜΣ. Στην αίτηση αναφέρεται ο τίτλος της διπλωματικής εργασίας και περίληψη (έως 300 λέξεις) και έως 5 λέξεις κλειδιά και επισυνάπτεται το Υπόμνημα της έρευνας, που έχει συμφωνηθεί με τον/την επιβλέποντα/ουσα. Η Συντονιστική Επιτροπή (ΣΕ) του ΔΠΜΣ επικυρώνει τον/την επιβλέποντα/ουσα, ορίζει τα μέλη της τριμελούς επιτροπής αξιολόγησης (στην οποία περιλαμβάνεται ο/η επιβλέπων/ουσα) και ακολουθεί η επικύρωση από την Ειδική Διατμηματική Επιτροπή (ΕΔΕ).

Αυτή η φάση ολοκληρώνεται με τη σχετική ενημέρωση του φοιτητή/τριας για την έναρξη της διαδικασίας.

3.5 Πραγματοποίηση της έρευνας

Σύμφωνα με το Υπόμνημα έρευνας και την υποστήριξη του/της επιβλέποντα/πουσας ο/η ερευνητής/τρια πραγματοποιεί την έρευνα και τον/την ενημερώνει σε τακτά χρονικά διαστήματα, που ορίζει ο/η επιβλέπων/πουσα.

3.6 Συγγραφή της διπλωματικής εργασίας

Η διπλωματική εργασία μπορεί να συγγραφεί σταδιακά στη διάρκεια της πραγματοποίησης της έρευνας. Η έκτασή της ποικίλει και εξαρτάται από διάφορους παράγοντες, όπως το θέμα, ο τύπος της έρευνας, η μεθοδολογία κ.ά. Βασικό χαρακτηριστικό όλων, όμως, αποτελεί η συνεκτικότητα των κεφαλαίων της, τα οποία (έχουν αρχή μέση και τέλος και) συνδέονται με τον τίτλο της διπλωματικής και την έρευνα. Δηλαδή, παρουσιάζουν οπωσδήποτε τη βιβλιογραφική επισκόπηση των εννοιών του τίτλου, έρευνες για την πιθανή σχέση τους όπως παρουσιάζεται στο ερευνητικό σχέδιο, συσχέτιση με την Κοινωνική Παιδαγωγική και την Κοινωνική Νευροεπιστήμη και τη συνεχή ανάδειξη του κοινωνικοπαιδαγωγικού υπόβαθρου και πλαισίου κατά την ερευνητική διαδικασία. Συγκεκριμένα για την έρευνα: ταυτότητα και αναλυτική παρουσίαση της ερευνητικής διαδικασίας, αποτελέσματα και συμπεράσματα που συμβάλλουν στην κατανόηση ή και στην ανάπτυξη της επιστήμης. Η σχέση ποσότητας και ποιότητας δεν είναι θετική. Αυτό σημαίνει ότι δεν μπορεί μία έρευνα να παρουσιασθεί σε σαράντα σελίδες ενώ δεν απαιτείται πληθώρα σελίδων και βερμπαλισμός.

Προτείνεται για τους λόγους αυτούς, το μέγεθος της διπλωματικής εργασίας να είναι στο ελάχιστο 35.000 λέξεις και στο μέγιστο 70.000 λέξεις, χωρίς να περιλαμβάνονται τα Εξώφυλλα, τα Περιεχόμενα, οι Ευχαριστίες, οι Βιβλιογραφικές Αναφορές και τα Παραρτήματα και με βάση τις προδιαγραφές που αναλύονται παρακάτω.

3.6.1 Μορφή της διπλωματικής εργασίας

- Η εργασία παραδίδεται σε ηλεκτρονική μορφή σε αρχείο word και pdf και εκτυπώνεται σε χαρτί Α4, βιβλιοδετημένη (π.χ. με θερμοκόλληση) σε τέσσερα (4) αντίτυπα (τρία για την Επιτροπή και ένα για τη Γραμματεία).
- Το κυρίως σώμα είναι γραμμένο σε ελληνική γραμματοσειρά Times New Roman, με μέγεθος χαρακτήρων (fonts) 12 στιγμών, με διάστιχο 1,5 γραμμής, με περιθώρια 2 εκατοστών από κάθε πλευρά της σελίδας. Οι τίτλοι των υποκεφαλαίων είναι bold σε μέγεθος 14 στιγμών και οι υπότιτλοι bold σε μέγεθος 13 στιγμών και 12 στιγμών οι μικρότεροι υπότιτλοι.
- Εάν για κάποια έρευνα ο επιβλέπων/πouσα δώσει άλλες οδηγίες, τότε δύναται να υπάρξουν μεταβολές στην έκταση, μόνο ως προς το μέγιστο, της διπλωματικής εργασίας.
- Η γλώσσα θα πρέπει να είναι σαφής και ακριβής και να αποφεύγονται οι αναφορές σε πολλά θέματα που είναι περιφερειακά των βασικών εννοιών της έρευνας.
- Η έκταση ενός κεφαλαίου δεν μπορεί να είναι μικρότερη των οκτώ σελίδων για αυτό χρειάζεται η εργασία να έχει δομή που βοηθά στην κατανόηση όσο και στην ανάπτυξη του επιστημονικού θέματος που μελετά η έρευνα.

3.6.2 Δομή Διπλωματικής Εργασίας

Η Διπλωματική εργασία περιλαμβάνει

- 1) Εξώφυλλο στην Ελληνική Γλώσσα στην πρώτη σελίδα με τα ακόλουθα στοιχεία:
 - Λογότυπο Ε.Κ.Π.Α.
 - Παιδαγωγικό Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης - Ιατρική Σχολή - Τμήμα Βιολογίας
 - Διατμηματικό Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών (ΔΠΜΣ)
 - Κοινωνική Νευροεπιστήμη, Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση
 - Τίτλος Διπλωματικής Εργασίας
 - Ονοματεπώνυμο Συγγραφέα
 - Εξεταστική Επιτροπή: Ονοματεπώνυμο Επιβλέποντος/ουσας Καθηγητή/τριας, και ιδιότητα (π.χ. Αναπληρώτρια Καθηγήτρια, Τμήμα, Πανεπιστήμιο) με την αναφορά της επίβλεψης (Επιβλέπων ή Επιβλέπουσα)

- Ονοματεπώνυμο και ιδιότητα των δύο μελών της Τριμελούς Επιτροπής
 - Η Διπλωματική Εργασία εκπονήθηκε στο ΔΠΜΣ για τη χορήγηση Διπλώματος Μεταπτυχιακών Σπουδών (Δ.Μ.Σ.) στην Κοινωνική Νευροεπιστήμη, Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση του Ε.Κ.Π.Α.
 - Αθήνα, μήνας, χρονιά
- Το εξώφυλλο δεν αριθμείται

2) Εξώφυλλο στη Αγγλική γλώσσα στην αμέσως επόμενη, μονή σε αριθμό, σελίδα, δηλαδή στην τρίτη.

- Αγγλικό λογότυπο ΕΚΠΑ
 - Department of Pedagogy and Primary Education - School of Medicine-
Department of Biology
 - Interdepartmental Master Degree Programme in “Social Neuroscience, Social Pedagogy and Education”
 - Τίτλος Διπλωματικής Εργασίας στα Αγγλικά
 - Ονοματεπώνυμο Συγγραφέα στα Αγγλικά
 - Examination Committee:
(Μέλη Τριμελούς Επιτροπής Αξιολόγησης, όλα στα Αγγλικά)
 - Ονοματεπώνυμο, Ιδιότητα, Πανεπιστήμιο (Supervisor)
 - Ονοματεπώνυμο, Ιδιότητα, Πανεπιστήμιο των δύο μελών της Τριμελούς Επιτροπής στα Αγγλικά
 - A Master’s thesis submitted to the Interdepartmental Master Degree Programme in “Social Neuroscience, Social Pedagogy and Education” at the N.K.U.A. for the award of the Master of Science in Social Neuroscience, Social Pedagogy and Education
 - Athens, month, year
- Δεν αριθμείται

3) Σελίδα τίτλου, ονοματεπώνυμο συγγραφέα και ονόματα τριμελούς επιτροπής αξιολόγησης

4) ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ

Αυτή η διπλωματική εργασία υποβάλλεται από τον/ην συγγραφέα της ως μερική εκπλήρωση των απαιτήσεων του Διατμηματικού Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών στην «Κοινωνική Νευροεπιστήμη, Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση» του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών.

Υπεύθυνα δηλώνεται ότι η συγκεκριμένη διπλωματική εργασία έχει συγγραφεί από τον/ην υπογράφοντα/ουσα και δεν έχει υποβληθεί ούτε έχει αξιολογηθεί σε οποιοδήποτε άλλο πλαίσιο (π. χ. άλλου μεταπτυχιακού ή προπτυχιακού τίτλου σπουδών κ.ά.), στην Ελλάδα ή στο εξωτερικό.

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ:

ΥΠΟΓΡΑΦΗ:

5) Αφιέρωση (προαιρετική)

6) Περιεχόμενα

7) Κατάλογος Πινάκων, Σχημάτων, Γραφημάτων κ.ά., εάν υπάρχουν

8) Ευχαριστίες

9) Περίληψη στην Ελληνική γλώσσα και 3-5 λέξεις κλειδιά

10) Περίληψη στην Αγγλική γλώσσα και 3-5 λέξεις κλειδιά

11) Πρόλογος. Αναφέρεται η ιδέα και το προσωπικό ενδιαφέρον του/της ερευνητή/τριας. Εδώ, είναι το μόνο σημείο, όπου επιτρέπεται και η μη ακαδημαϊκή γραφή, όπως για παράδειγμα η αναφορά σε προσωπικούς λόγους, σε επιρροές ή σε συζητήσεις κ.λπ. για την επιλογή του θέματος. Μπορείτε να αναφέρετε πώς προέκυψε το ενδιαφέρον σας για το συγκεκριμένο θέμα, ποια είναι τα κίνητρά σας κ.λπ.

12) Εισαγωγή. Στην Εισαγωγή (της εργασίας, όχι στην εισαγωγή του κάθε κεφαλαίου της διπλωματικής) θα πρέπει να αναπτύσσεται, ***η προβληματική της έρευνας.***

Αρχικά, παρουσιάζετε ορισμένους γενικούς προβληματισμούς για το θέμα, τη συσχέτισή του με την Κοινωνική Παιδαγωγική και κατά το δυνατόν με την Κοινωνική Νευροεπιστήμη.

Στη συνέχεια, αναφέρετε:

- ορισμένα ζητήματα της **θεωρητικής αναζήτησης** της μελέτης, που οδήγησαν στη *σχηματοποίηση του θέματος* της διπλωματικής,
- τη διατύπωση του **κεντρικού ερευνητικού ερωτήματος** (αν θέλετε μπορείτε να κάνετε συνοπτική αναφορά και στις ερευνητικές υποθέσεις),
- τις **συναφείς** επιστημονικές μελέτες (αν υπάρχουν),
- τον **σκοπό και τους στόχους της έρευνας**,
- την **ερευνητική μεθοδολογία** (επιγραμματικά),
- την αιτιολόγηση της **σημαντικότητας της διπλωματικής**, με σαφή αναφορά:
 - στα στοιχεία της **πρωτοτυπίας** της εργασίας (ποιο/ποια νέα στοιχεία αυτή φέρνει)
 - στη **συμβολή της** (τι προσφέρει) στον επιστημονικό χώρο
- η δομή της εργασίας και συνοπτική περιγραφή των κεφαλαίων της.

Συνήθως η **Εισαγωγή** της διπλωματικής (αν και παρουσιάζεται πρώτη στο σώμα της εργασίας), **γράφεται στο τέλος**, αφού έχετε ολοκληρώσει το θεωρητικό και το ερευνητικό μέρος, οπότε έχετε τη συνολική εικόνα της εργασίας σας. Ωστόσο, μπορείτε ορισμένες σκέψεις και στοιχεία να τα συγκεντρώνετε και να τα συμπληρώνετε σταδιακά, όταν προκύπτουν, κατά τη διάρκεια της εκπόνησης της διπλωματικής.

[ΠΡΟΣΟΧΗ: ΟΠΟΙΟΣΔΗΠΟΤΕ ΤΥΠΟΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΑΝ ΕΠΙΛΕΓΕΙ, ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟΣ Ο ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΣ ΘΕΩΡΗΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΥ ΜΕΡΟΥΣ]

13) ΘΕΩΡΗΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

Σε αυτό εντάσσονται τα Κεφάλαια του θεωρητικού πλαισίου της διπλωματικής.

Περιλαμβάνει επισκόπηση της βιβλιογραφίας για τις έννοιες της έρευνας (απαραιτήτως αυτές που αναφέρονται στον τίτλο) και για τις σχετικές έρευνες που

έχουν γίνει. Σκοπός είναι η ανασκόπηση να υποστηρίξει την έρευνα και την αναγκαιότητά της να εκπονηθεί. Το μέρος αυτό συμβάλει και στην ανάλυση των δεδομένων. Χωρίζεται σε επιμέρους Κεφάλαια ανάλογα με τις έννοιες του τίτλου και του θέματος της διπλωματικής και τους στόχους της έρευνας.

Περιλαμβάνει υποχρεωτικά διακριτό κεφάλαιο για την Κοινωνική Παιδαγωγική (ΚΠ) και στο ίδιο ή σε άλλο κεφάλαιο αναδεικνύεται επαρκώς η διασύνδεση της ΚΠ (διαστάσεις, αντιλήψεις, προτεραιότητες κ.λπ.) με το θέμα της διπλωματικής εργασίας.

14) ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

Σε αυτό εντάσσονται τα Κεφάλαια της ερευνητικής διαδικασίας της διπλωματικής. Θα πρέπει να παρουσιάζεται η επαρκής διασύνδεση της Κοινωνικής Παιδαγωγικής με τον σκοπό, τα ερευνητικά ερωτήματα, τη μεθοδολογία, τον σχολιασμό των αποτελεσμάτων, τα συμπεράσματα και τη συζήτηση.

14α) Ένα κεφάλαιο αφιερώνεται στην **Ταυτότητα της Έρευνας**. Καταγράφεται η αναγκαιότητα και η σημαντικότητα της έρευνας (που έχει συνοπτικά αναφερθεί και στην Εισαγωγή). Στη συνέχεια, αναφέρεται **ο σκοπός, οι στόχοι, τα ερωτήματα** (ή και οι υποθέσεις) της έρευνας. Ακολουθεί ο σχεδιασμός της έρευνας. Αναφέρεται και εξηγείται με λεπτομέρειες **η μεθοδολογία** (τα στάδια της ποιοτικής έρευνας), **η δειγματοληψία, ο τρόπος συλλογής δεδομένων, τεκμηριώνεται η χρήση των ερευνητικών εργαλείων**, αναλύεται **η παρέμβαση** (αν έγινε), το χρονοδιάγραμμα, **οι τρόποι επεξεργασίας** των ερευνητικών δεδομένων (αναλυτικά) και τέλος, παρουσιάζονται **οι περιορισμοί** της έρευνας.

14β) Το επόμενο κεφάλαιο αφιερώνεται στην **παρουσίαση και ανάλυση αποτελεσμάτων**. **Παρουσιάζονται και ερμηνεύονται** τα αποτελέσματα της έρευνας, με άξονα **τον σκοπό και για το κάθε ερευνητικό ερώτημα** (ή/ την ερευνητική υπόθεση), ξεχωριστά. Παρουσιάζονται και ερμηνεύονται τα αποτελέσματα της έρευνας, **συσχετισμένα με την Κοινωνική Παιδαγωγική**.

14γ) Το τελευταίο κεφάλαιο συμπεριλαμβάνει **τη σύνθεση των αποτελεσμάτων και ευρημάτων, τη συζήτηση και την κριτική αποτίμηση** των συμπερασμάτων της

έρευνας, τα οποία συσχετίζονται με άλλες έρευνες. Τέλος, γίνονται **προτάσεις για μελλοντικές έρευνες**.

- 15) Κάθε κεφάλαιο αρχίζει με σύντομη εισαγωγή και τελειώνει με σύντομη σύνοψη για το τι περιλάμβανε.
- 16) Βιβλιογραφία. Κατάλογος με τη βιβλιογραφία που χρησιμοποιήθηκε στην εκπόνηση της εργασίας και αναφέρεται στο κείμενο της εργασίας. Οι αναφορές γίνονται με τη χρήση του APA στυλ (Βλ. Παράρτημα).
- 17) Παραρτήματα. Αριθμούνται με τους λατινικούς αριθμούς I, II, III κ.ο.κ. και περιλαμβάνουν όσα συμβάλλουν στην κατανόηση όσων περιλαμβάνει η έρευνα, αλλά δεν χρειαζόταν να αποτελούν μέρος του κυρίως μέρους π.χ. το πλήρες ερωτηματολόγιο, έγγραφα που συντάχθηκαν και χρησιμοποιήθηκαν, οι ερωτήσεις των συνεντεύξεων, κλείδες παρατήρησης, δευτερεύοντες Πίνακες και Γραφήματα από τη Στατιστική Ανάλυση κ.ά.

Για την συνεχή αξιολόγηση της δομής (προσοχή στη συνεπή αρίθμηση των κεφαλαίων και υποκεφαλαίων του Θεωρητικού και στη συνέχεια του Ερευνητικού μέρους της εργασίας), της γλώσσας (της ακαδημαϊκής γραφής, της άψογης ορθογραφίας κ.λπ.) και της παρουσίασης της εργασίας (οπτική εγκυρότητα) προτείνεται ένα αναστοχαστικό εργαλείο που βοηθά στις αναθεωρήσεις και στη μείωση των υποδεικνυόμενων διορθώσεων από την Τριμελή Εξεταστική Επιτροπή (βλ. Παράρτημα III).

3.6.3 Εμπιστευτικότητα

Στη Διπλωματική Εργασία δεν αναφέρονται ονόματα ανθρώπων και επωνυμίες εταιριών, σχολείων κ.ά. Χρησιμοποιούνται γενικά γράμματα και αριθμοί για τους συμμετέχοντες και συμμετέχουσες στην έρευνα π.χ. Α1 ή ψευδώνυμα. Αποφεύγονται τα συγκεκριμένα τοπωνύμια. Χρησιμοποιούνται γενικότεροι προσδιορισμοί π.χ. Δημοτικό σχολείο Δυτ. Αττικής.

3.6.4 Αποφυγή λογοκλοπής-πλαγιαρισμού

Λογοκλοπή παρατηρείται όταν στην εργασία ο φοιτητής/τρια παρουσιάζει ως δικές του/της ιδέες, φράσεις ή προτάσεις άλλων, χωρίς να αναφέρει τις πηγές που τις βρήκε είτε σκόπιμα είτε κατά λάθος.

Συνήθως παρουσιάζονται οι παρακάτω περιπτώσεις λογοκλοπής:

- 1) αντιγραφή λέξη προς λέξη χωρίς εισαγωγικά, χωρίς αναφορές (citations), χωρίς παράθεση των πηγών /βιβλιογραφίας στο τέλος (references)
- 2) αντιγραφή λέξη προς λέξη χωρίς εισαγωγικά, χωρίς αναφορές (citations), με σωστή παράθεση των πηγών /βιβλιογραφίας στο τέλος (references)
- 3) αντιγραφή λέξη προς λέξη χωρίς εισαγωγικά, με σωστές αναφορές (citations), με σωστή παράθεση των πηγών /βιβλιογραφίας στο τέλος (references)
- 4) με λίγες λέξεις αλλαγμένες, χωρίς εισαγωγικά, χωρίς αναφορές (citations), χωρίς παράθεση των πηγών /βιβλιογραφίας στο τέλος (references)
- 5) με λίγες λέξεις αλλαγμένες, χωρίς εισαγωγικά, χωρίς αναφορές (citations), με σωστή παράθεση των πηγών /βιβλιογραφίας στο τέλος (references)
- 6) με λίγες λέξεις αλλαγμένες, χωρίς εισαγωγικά, με σωστές αναφορές (citations), με σωστή παράθεση των πηγών /βιβλιογραφίας στο τέλος (references)

Για να αποφύγει ο/η φοιτητής/τρια τη λογοκλοπή α) αφιερώνει χρόνο στη συγγραφή και κάνει αναθεωρήσεις διορθώνοντας μέρη που είναι αποτέλεσμα λογοκλοπής, β) ελέγχει μήπως έχει παραλείψει από απροσεξία παραπομπές, γ) μνημονεύει πάντα την πηγή που ο ίδιος μελέτησε πρωτογενή ή δευτερογενή και δεν παρουσιάζει δευτερογενείς πηγές ως πρωτογενείς, δ) καταγράφει πάντα την πηγή των πληροφοριών έτσι ώστε όταν τις χρησιμοποιήσει να θυμάται να την αναφέρει σε παραπομπή, ε) χρησιμοποιεί εισαγωγικά όταν αντιγράφει αυτολεξεί, ε) χρησιμοποιεί αυτούσιο κείμενο σε εισαγωγικά όταν είναι λίγες λέξεις (μέχρι 2 σειρές) και μόνο όταν η αρχική διατύπωση του/της συγγραφέα εκφράζει την ιδέα τόσο καλά που δεν είναι δυνατόν να υπάρξει καλύτερη διατύπωση της και στ) παραπέμπει πάντα στην αρχική πηγή όταν παραφράζει κείμενο (δεν είναι απλά αλλαγή λέξεων ή αλλαγή σειρά των λέξεων, αλλά

η απλοποίηση ή σύνοψη ενός κειμένου ώστε να γίνει κατανοητό αυτό που λέει ο/η συγγραφέας).

3.7 Ολοκλήρωση της Διπλωματικής Εργασίας

Η Διπλωματική Εργασία προβλέπεται να ολοκληρωθεί μέσα σε διάστημα μέχρι δώδεκα (12) μήνες, μετά τον ορισμό της τριμελούς επιτροπής αξιολόγησης. Ο/Η φοιτητής/τρια ενημερώνει με κάθε πρόσφορο μέσο σε τακτά χρονικά διαστήματα για την πρόοδο της εργασίας τον/την επιβλέποντα/πουσα, σύμφωνα με αυτά που έχει ορίσει ο/η επιβλέπων/ουσα. Πάντα με τη σύμφωνη γνώμη του/της επιβλέποντος/ουσας, πριν την παρουσίαση/υποστήριξη κοινοποιεί τη διπλωματική εργασία του/της στα άλλα δύο μέλη της Τριμελούς Επιτροπής με σκοπό να βελτιώσει όσα τα δύο μέλη πιθανόν επισημάνουν.

Σε περίπτωση μη ολοκλήρωσης στο πλαίσιο του δωδεκαμήνου της κατάθεσης της εργασίας ο/η φοιτητής/τρια δύναται να αιτηθεί -με τη σύμφωνη γνώμη του/της επιβλέποντα/πουσας- προς τη Συντονιστική Επιτροπή και με τελική με απόφαση της ΕΔΕ, παράταση για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα έως δώδεκα (12) μήνες, ώστε η συνολική διάρκεια να μην υπερβαίνει το διπλάσιο του χρόνου της κανονικής φοίτησης (2X2 έτη).

Αν η εργασία δεν ολοκληρωθεί στο συγκεκριμένο διάστημα, ο/η φοιτητής/τρια δεν έχει δικαίωμα άλλης παράτασης και δεν του απονέμεται το Μεταπτυχιακό Δίπλωμα αλλά Πιστοποιητικό Παρακολούθησης των μαθημάτων του ΔΠΜΣ και όχι Πιστοποιητικό περάτωσης σπουδών.

3.8 Παρουσίαση/Υποστήριξη και Αξιολόγηση της εργασίας

Η διπλωματική εργασία αξιολογείται μετά από δημόσια παρουσίαση/υποστήριξη, από την Τριμελή Επιτροπή Αξιολόγησης.

Η δημόσια παρουσίαση και προφορική υποστήριξη της διπλωματικής εργασίας γίνεται σε συγκεκριμένη ημέρα και ώρα, η οποία θα πρέπει να έχει ανακοινωθεί (βλ. Παράρτημα VI) στον αντίστοιχο χώρο στην ιστοσελίδα του ΠΤΔΕ, τουλάχιστον 8 ημέρες νωρίτερα. Ο/Η φοιτητής/τρια έχει στη διάθεσή τους/της το μέγιστο μέχρι

δεκαπέντε (15) λεπτά. Η παρουσίαση στηρίζεται στην ανάλυση των βασικών μερών της εργασίας, που γίνεται με παρουσίαση ppt και η έμφαση δίνεται στο ερευνητικό μέρος.

Ακολουθούν ερωτήσεις προς τον/την υποψήφιο/α από τα μέλη της Επιτροπής.

Στη συνέχεια, ο/η υποψήφιο/α αποχωρεί για λίγο και η Τριμελής Επιτροπή με βάση τα κριτήρια (βλ. Παράρτημα IV) συσκέπτεται και αποφασίζει την αξιολόγηση της εργασίας.

Τέλος, καλείται ενώπιον της Επιτροπής ο/η φοιτητής/τρια και του ανακοινώνεται το αποτέλεσμα της αξιολόγησης της διπλωματικής εργασίας.

Η διπλωματική εργασία θεωρείται επιτυχής, αν λάβει βαθμό από 5 - 10 (με τον αντίστοιχο χαρακτηρισμό, καλώς, λίαν καλώς και άριστα).

Αν η διπλωματική εργασία αξιολογηθεί με βαθμό κάτω από τη βάση (5), τότε ο/η φοιτητής/τρια, μπορεί να υποβάλει εκ νέου την εργασία σε συνεργασία με τον/την επιβλέποντα/πουσα και με την ίδια τριμελή επιτροπή. Στην περίπτωση που η διπλωματική εργασία και τη δεύτερη φορά αξιολογηθεί με βαθμό κάτω από τη βάση (5), τότε ο/η φοιτητής/τρια δεν έχει δικαίωμα άλλης παράτασης και του/της απονέμεται μόνο Πιστοποιητικό Παρακολούθησης των μαθημάτων και όχι Πιστοποιητικό περάτωσης σπουδών.

Στην περίπτωση που ζητηθούν από την Επιτροπή διορθώσεις ο/η φοιτητής/τρια δεσμεύεται να τις ολοκληρώσει στο συγκεκριμένο χρονικό διάστημα που η Επιτροπή θα του ορίσει.

Πιο αναλυτικά, η διαδικασία που ακολουθείται για τους/τις φοιτητές/τριες που η **διπλωματική τους χρειάζεται διορθώσεις** είναι η ακόλουθη:

- 1) Ο/Η υποψήφιος/α στέλνει στα μέλη της Εξεταστικής Επιτροπής το κείμενο της διπλωματικής του (στο χρονικό διάστημα που ορίζεται αναλόγως με την έκταση των απαιτούμενων διορθώσεων), έχοντας αντιμετωπίσει με συνέπεια όλες τις διορθώσεις (σημειωμένες με χρωματική επισήμανση) οι οποίες συστήθηκαν από τα μέλη της Επιτροπής.

- 2) Η Επιτροπή -σε διάστημα που δεν υπερβαίνει τους δύο μήνες- στέλνει τις απαντήσεις στον/στην υποψήφιο/α.
- 3) Ο/Η υποψήφιος/α διαμορφώνει το τελικό κείμενο (αν έχει παραλείψει διορθώσεις τις κάνει) και το στέλνει στα μέλη της Επιτροπής.
- 4) Η Επιτροπή (συνήθως εξουσιοδοτεί τη/τον Διευθύντρια/ή του ΔΠΜΣ), αν είναι όλα σωστά, στέλνει μήνυμα στη Γραμματεία, στη Βιβλιοθήκη και στον/στην υποψήφιο/φια ότι εγκρίνεται η διπλωματική και μπορεί να αναρτηθεί στην πλατφόρμα «ΠΕΡΓΑΜΟΣ».

Σε κάθε περίπτωση, όταν ολοκληρωθεί η αξιολόγηση της διπλωματικής εργασίας, συντάσσεται και υπογράφεται από την Τριμελή Επιτροπή το πρακτικό αξιολόγησης, το οποίο κατατίθεται στη Γραμματεία του ΔΠΜΣ και στη συνέχεια η διπλωματική εργασία αναρτάται στην πλατφόρμα ΠΕΡΓΑΜΟΣ (μέσα από διαδικασία που γίνεται πάντα σε συνεργασία με τη βιβλιοθήκη του ΠΤΔΕ) και ο/η φοιτητής/τρια υποβάλλει αίτηση για ορκωμοσία και για την απονομή του Διπλώματος Μεταπτυχιακών Σπουδών.

Μέχρι την καθομολόγηση, ο/η φοιτητής/τρια αν επιθυμεί (μετά από αίτηση στη Γραμματεία), μπορεί να λάβει Πιστοποιητικό Περάτωσης Σπουδών στο ΔΠΜΣ, το οποίο είναι ισοδύναμο με το Δίπλωμα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ ΟΔΗΓΟΥ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

Οδηγός Βιβλιογραφικών Αναφορών

Θα πρέπει να ακολουθεί ο/η φοιτητής/τρια το σύστημα βιβλιογραφικών αναφορών APA STYLE (εκδ.6^η):

Βιβλιογραφική αναφορά μέσα στο κείμενο:

Βρίσκεται σε παρένθεση και, αν χρειάζεται, περιλαμβάνει τον αριθμό σελίδας (Κεκές, 2006: 57-58).

Παράφραση κειμένου άλλου συγγραφέα

Libraries historically highly value intellectual freedom and patron confidentiality (LaRue, 2007).

Παράφραση κειμένου άλλου συγγραφέα με αναφορά του ονόματος

LaRue (2007) identified intellectual freedom and patron confidentiality as two key values held historically by libraries.

Αναφορά σε αυτούσιο κείμενο άλλου συγγραφέα

Darwin used the metaphor of the tree of life "to express the other form of interconnectedness—genealogical rather than ecological" (Gould & Brown, 1991, σ. 14).

Αναφορά σε αυτούσιο κείμενο άλλου συγγραφέα με αναφορά του ονόματος

Gould and Brown (1991) explained that Darwin used the metaphor of the tree of life "to express the other form of interconnectedness—genealogical rather than ecological"(σ. 14).

Παραπομπή σε δευτερεύουσα πηγή

Όταν αναφέρει το έργο κάποιου, το οποίο έχει βρει ως αναφορά σε άλλον συγγραφέα, τότε αναφέρει και την πρωταρχική και τη δευτερεύουσα πηγή. Στο παρακάτω

παράδειγμα η μελέτη των Seidenberg και McClelland αναφέρεται στο άρθρο των Coltheart, Curtis, Atkins, & Haller.

Seidenberg and McClelland's study (όπως αναφέρεται στο Coltheart, Curtis, Atkins, & Haller, 1993) πρόσφεραν στην έρευνα την οπτική...

Στη βιβλιογραφία αναφέρεις τη δευτερεύουσα πηγή μόνο:

Coltheart, M., Curtis, B., Atkins, P., & Haller, M. (1993). Models of reading aloud: Dual-route and parallel-distributed processing approaches. *Psychological Review*, 100, 589-608.

Γενικά στις βιβλιογραφικές αναφορές στο τέλος περιλαμβάνονται μόνο όσες αναφορές εμπεριέχονται στο κείμενο.

Άρθρο σε επιστημονικό περιοδικό, περιοδικό, εφημερίδα σε έντυπη έκδοση:

Συγγραφέας, Α. Α., Συγγραφέας, Β. Β. & Συγγραφέας, Γ. Γ. (Έτος). Τίτλος άρθρου, *Περιοδικό*, xx, xxx-xxx.

Ένας συγγραφέας

Williams, J. H. (2008). Employee engagement: Improving participation in safety. *Professional Safety*, 53(12), 40-45.

Δύο μέχρι επτά συγγραφείς (αναφέρονται όλοι)

Bain, J.D., Mills, C., Ballantyne, R. & J. Packer, (2002). Developing Reflection on Practice Through Journal Writing: impacts of variations in the focus and level of feedback, *Teachers and Teaching: theory and practice*, 8(2), 171-194.

Οκτώ ή περισσότεροι συγγραφείς (αναφέρονται οι πρώτοι έξι,...και ο τελευταίος συγγραφέας)

Wolchik, S. A., West, S. G., Sandler, I. N., Tein, J.-Y., Coatsworth, D., Lengua, L., Griffin, W. A. (2000). An experimental evaluation of theory-based mother and mother-child programs for children of divorce. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 68, 843-856.

Βιβλίο, κεφάλαιο σε βιβλίο (με επιμέλεια) ή πρακτικά συνεδρίου, έκθεση: Συγγραφέας, Α. Α., (Έτος). Τίτλος. Τόπος έκδοσης: Εκδότης.

Ένας συγγραφέας

Κεκές, Ι. Ι. (2006). *Μεθοδολογία Επιστημονικής Εργασίας. Αξιοποίηση του Σωκρατικού Διαλόγου - Χρήση πηγών από το διαδίκτυο*. Αθήνα: Gutenberg.

Περισσότεροι συγγραφείς

Grain, J.D., Mills, C., Pearce, R. & J. Lawsons, (1993). *Education and Philosophy*. London, New York: Routledge.

Βιβλίο σε μετάφραση από άλλη γλώσσα

Piaget, J. (1969). *The psychology of the child* (H. Weaver, Μεταφρ.). New York, NY: Basic Books.

Συγγραφέας/Οργανισμός, σύνδεσμος, υπουργείο κ.ά. που είναι και εκδότης

American Psychiatric Association. (1994). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (4η εκδ.). Washington, DC: Author.

Ανώνυμος Συγγραφέας

Dorland's illustrated medical dictionary (3η εκδ.). (2007). Philadelphia, PA: Saunders.

Κεφάλαιο σε βιβλίο ή Πρακτικά Συνεδρίου

Booth-LaForce, C., & Kerns, K. A. (2009). Child-parent attachment relationships, peer relationships, and peer-group functioning. Στο K. H. Rubin, W. M. Bukowski, & B. Laursen (Επιμ.), *Handbook of peer interactions, relationships, and groups* (σσ. 490-507). New York, NY: Guilford Press.

Άρθρο από ERIC (Institute of Education Sciences)

Shyyan, V., Thurlow, M., & Liu, K. (2005). *Student perceptions of instructional strategies: Voices of English language learners with disabilities*. Minneapolis, MN: National Center on Educational Outcomes, University of Minnesota. Ανακτήθηκε από τη βάση δεδομένων ERIC. (ED495903)

**Άρθρο σε επιστημονικό περιοδικό, περιοδικό, εφημερίδα σε ηλεκτρονική έκδοση
Γενική μορφή-Βάσεις δεδομένων:**

Συγγραφέας, Α. Α., Συγγραφέας, Β. Β. & Συγγραφέας, Γ. Γ. (Χρονιά). Τίτλος άρθρου, *Περιοδικό*, xx, χχχ-χχχ. doi:xxxxxxxxxx

Άρθρο από ηλεκτρονική βάση δεδομένων

Σημείωση: Χρησιμοποίησε το DOI (Digital Object Identifier), που είναι ο κωδικός που δίνει ο εκδότης στο συγκεκριμένο άρθρο.

Senior, B., & Swales, S. (2007). Inside management teams: Developing a teamwork survey instrument. *British Journal of Management*, 18, 138-153. doi:10.1111/j.1467-8551.2006.00507.x

Σημείωση: Αν δεν υπάρχει DOI, χρησιμοποίησε την ηλεκτρονική σελίδα, URL (ή τη διεύθυνση της ιστοσελίδας). Δεν βάζεις τελεία στο τέλος της διεύθυνσης της ιστοσελίδας. Σπάζεις την μεγάλη URL πριν από σημείο στίξης.

Koo, D. J., Chitwoode, D. D., & Sanchez, J. (2008). Violent victimization and the routine activities/lifestyle of active drug users. *Journal of Drug Issues*, 38, 1105-1137. Ανακτήθηκε από <http://www2.criminology.fsu.edu/~jdi/>

Άρθρο από ηλεκτρονικό περιοδικό

Lodewijkx, H. F. M. (2001, May 23). Individual-group continuity in cooperation and competition under varying communication conditions. *Current Issues in Social Psychology*, 6(12), 166-182. Ανακτήθηκε από <http://www.uiowa.edu/~grpproc/crisp/crisp.6.12.htm>

Άλλες ηλεκτρονικές πηγές:

Συγγραφέας, Α. Α. (Χρονιά). *Τίτλος εργασίας*. Ανακτήθηκε από διεύθυνση ιστοσελίδας

Έκθεση από ΜΚΟ δημοσιευμένη στο διαδίκτυο

Kenney, G. M., Cook, A., & Pelletier, J. (2009). *Prospects for reducing uninsured rates among children: How much can premium assistance programs help?*

Ανακτήθηκε 25 11 2020 από Urban Institute website: <http://www.urban.org/url.cfm?ID=411823>

Έκθεση χωρίς συγγραφέα και ημερομηνία δημοσιευμένη στο διαδίκτυο

GVU's 10th WWW user survey. (n.d.). Retrieved from http://www.cc.gatech.edu/user_surveys/survey-1998-10/

Ιστοσελίδα σε παρένθεση (όχι συγκεκριμένο κείμενο της ιστοσελίδας)

Παράδειγμα:

Kidpsych is an excellent website for young children (<http://www.kidpsych.org>).

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ

Κριτήριο Αξιολόγησης Ερευνητικού Υπομνήματος

	Κριτήρια Αξιολόγησης						
1	Η εργασία καλύπτει τις καθορισμένες προϋποθέσεις για διπλωματική εργασία και Ερευνητικό Υπόμνημα	0	1	2	3	4	5
2	Τα μέρη του υπομνήματος και η δομή τους καθώς και το περιεχόμενο είναι συνδεδεμένα με τεκμηρίωση με την Κοινωνική Παιδαγωγική και την Κοινωνική Νευροεπιστήμη και επαρκώς ανεπτυγμένα	0	1	2	3	4	5
3	Η βιβλιογραφική ανασκόπηση είναι εκτενής και οι έννοιες αναπτύσσονται επαρκώς	0	1	2	3	4	5
4	Στη βιβλιογραφική ανασκόπηση παρουσιάζονται σχετικές έρευνες από την Ελλάδα και το εξωτερικό που έγιναν κυρίως μετά το 2010 (με επαρκή βιβλιογραφία Κοινωνικής Παιδαγωγικής)	0	1	2	3	4	5
5	Τα ερωτήματα ή/και οι υποθέσεις διατυπώνονται καθαρά και οι τοποθετήσεις είναι σύμφωνες με τη σύγχρονη γνώση στο συγκεκριμένο θέμα που θα εξετάσει η διπλωματική και συνδεδεμένες επαρκώς με την Κοινωνική Παιδαγωγική	0	1	2	3	4	5
6	Η μεθοδολογία της έρευνας (ποιοτική ή ποσοτική ή μεικτή) είναι ορθή και έχει δικαιολογηθεί επαρκώς	0	1	2	3	4	5
7	Η δειγματοληψία και οι μέθοδοι αρμόζουν στον σκοπό και τα ερωτήματα της έρευνας	0	1	2	3	4	5
8	Τα ερευνητικά εργαλεία που παρουσιάζονται ανταποκρίνονται στη μεθοδολογία το δείγμα και τον χρόνο εφαρμογής	0	1	2	3	4	5
9	Τα ερευνητικά εργαλεία έχουν αξιοπιστία και αναλύεται αυτή (?)	0	1	2	3	4	5
10	Έχει προβλεφθεί πώς θα γίνει η ανάλυση δεδομένων (π.χ. ανάλυση περιεχομένου ή στατιστική επεξεργασία) και ο έλεγχος των αποτελεσμάτων	0	1	2	3	4	5
11	Η δομή (όπως προαναφέρθηκε και με απαραίτητο διαχωρισμό Θεωρητικού και Ερευνητικού μέρους, συνεπής αρίθμηση των κεφαλαίων και υποκεφαλαίων στα δύο μέρη), η γλώσσα και το ύφος του κειμένου είναι κατάλληλα (ακαδημαϊκή γραφή, ορθογραφία κ.λπ.)	0	1	2	3	4	5
12	Η πρόταση έχει επιστημονική, πρακτική, καινοτόμα και με κοινωνικοπαιδαγωγική αξιοποίηση και εφαρμογή	0	1	2	3	4	5
13	Οι παραπομπές έχουν γίνει σωστά (APA) και ο τύπος και το εύρος των αναφορών επιτρέπουν την κατανόηση του στόχου του κειμένου	0	1	2	3	4	5
14	Η έρευνα είναι δυνατόν να πραγματοποιηθεί στις συνθήκες που επικρατούν	0	1	2	3	4	5
15	Έχουν προβλεφθεί οι κίνδυνοι και οι περιορισμοί	0	1	2	3	4	5
Συνολική βαθμολογία		/75					

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ

Κριτήριο Ελέγχου Διπλωματικής Εργασίας

ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ		
ΚΡΙΤΗΡΙΑ *	ΝΑΙ	ΟΧΙ
1. Είναι ολοκληρωμένη η Εισαγωγή της διπλωματικής; Αναφέρω την προβληματική της έρευνας, τον σκοπό και τη σημαντικότητα της μελέτης σε αυτό το εισαγωγικό της μέρος και είναι επαρκώς συνδεδεμένα με την Κοινωνική Παιδαγωγική και την Κοινωνική Νευροεπιστήμη;	☐ ☐	☐ ☐
2. Αναδεικνύεται η σύνδεση με τις διαστάσεις της Κοινωνικής Παιδαγωγικής και με την κοινωνικοπαιδαγωγική αντίληψη σε όλο το σώμα της διπλωματικής (θεωρητικό και ερευνητικό και οπωσδήποτε στη συζήτηση των αποτελεσμάτων και στα συμπεράσματα) και κατά το δυνατόν με την Κοινωνική Νευροεπιστήμη;	☐ ☐	☐ ☐
3. Παρουσιάζεται μία ευδιάκριτη και με συνοχή πορεία σκέψης στη μελέτη μου;	☐ ☐	☐ ☐
4. Πράγματι, κάθε παράγραφος εκφράζει μια βασική ιδέα;	☐ ☐	☐ ☐
5. Υπάρχει λογική σύνδεση μεταξύ των παραγράφων και ομαλή μετάβαση από τη μια στην άλλη;	☐ ☐	☐ ☐
6. Απέφυγα το σφάλμα να επαναλαμβάνω συνεχώς τα ίδια πράγματα; Υπάρχει ποικιλία στις δομές προτάσεων που χρησιμοποιώ;	☐ ☐	☐ ☐
7. Απέφυγα το σφάλμα να αντλήσω πολλές πληροφορίες από μια πηγή;	☐ ☐	☐ ☐

8. Αναφέρω με συνέπεια όλες τις πηγές (πρωτογενείς ή δευτερογενείς) που χρησιμοποίησα; Είναι ακριβείς οι αναφορές που κάνω σε άλλους/ες συγγραφείς και γίνονται με τον ενδεδειγμένο τρόπο;	☐ ☐	☐ ☐
9. Στο θεωρητικό μέρος έχω γράψει <u>διακριτό κεφάλαιο για την Κοινωνική Παιδαγωγική</u> και είναι <u>επαρκής η διασύνδεσή της</u> (διαστάσεις, αντιλήψεις, προτεραιότητες κ.λπ.) με το θέμα της διπλωματικής μου; Έχω κάνει <u>εμφανή τη διασύνδεση αυτή με τον σκοπό, τα ερευνητικά ερωτήματα, τη μεθοδολογία, τον σχολιασμό των αποτελεσμάτων, τα συμπεράσματα και τη συζήτηση;</u>	☐ ☐	☐ ☐
10. Φαίνεται στη μελέτη η δική μου θέση πάνω στο θέμα που αναλύω και η συνεισφορά της εργασίας μου, ιδιαιτέρως σε ένα κοινωνικοπαιδαγωγικό πλαίσιο;	☐ ☐	☐ ☐
11. Πράγματι, τα συμπεράσματα της μελέτης μου πηγάζουν από τα σημεία που ανέπτυξα σ' αυτήν;	☐ ☐	☐ ☐
12. Πράγματι, η μελέτη μου επιτυγχάνει το βασικό σκοπό της;	☐ ☐	☐ ☐
13. Καθώς διαβάζω τη διπλωματική μου για δεύτερη φορά, κρίνω πως τα μηνύματα που θέλω να μεταδώσω είναι σαφή;	☐ ☐	☐ ☐
14. Βρίσκω ενδιαφέρουσα τη μελέτη μου όταν τη διαβάζω;	☐ ☐	☐ ☐
15. Είναι δική μου η γλώσσα που χρησιμοποιώ; Έχω βεβαιωθεί ότι η γραφή μου είναι ακαδημαϊκή;	☐ ☐	☐ ☐

16. Η περίληψή είναι αντιπροσωπευτική της εργασίας μου και μεστή; Η περίληψη στην αγγλική είναι επιμελημένη ως προς τη γλώσσα;	☐ ☐	☐ ☐
17. Έχω διορθώσει τυχόν γραμματικά και συντακτικά λάθη που υπήρχαν στη μελέτη μου; Διάβασα την εργασία μου αρκετές φορές με προσοχή, ειδικά για να διορθώσω ορθογραφικά και τυπογραφικά λάθη, ώστε να παρουσιάζεται το κείμενό μου με οπτική εγκυρότητα [αρχή κάθε κεφαλαίου σε νέα σελίδα, τίτλοι κεφαλαίων και υποκεφαλαίων με αντίστοιχο μέγεθος, παράγραφοι και επαρκή κενά στο κείμενο, άψογη ορθογραφία (αν χρειαστεί το δίνω για φιλολογική επιμέλεια) κ.λπ.]; Τελικά, έχει καλαίσθητη εμφάνιση, με βάση τις οδηγίες και είναι ελκυστική η μελέτη μου;	☐ ☐	☐ ☐
18. Ακολουθεί η εργασία μου την προβλεπόμενη δομή της διπλωματικής, (όπως περιγράφονται σε αυτό τον Οδηγό) από τα εξώφυλλα και τις εισαγωγικές σελίδες μέχρι τη συνεπή συγκρότηση του Θεωρητικού και Ερευνητικού Μέρους, την αρίθμηση των κεφαλαίων και των υποκεφαλαίων (του Θεωρητικού και του Ερευνητικού Μέρους), όπως και την αρίθμηση των σελίδων;	☐ ☐	☐ ☐
19. Έκανα τα εξώφυλλα όπως προβλέπεται στον Οδηγό και τοποθέτησα τον κατάλογο περιεχομένων, Πινάκων, Γραφημάτων κ.ά. τον κατάλογο αναφορών και τυχόν παραρτήματα στη θέση που πρέπει;	☐ ☐	☐ ☐
20. Η εργασία μου έχει ακολουθήσει με συνέπεια όλες τις κατευθύνσεις που αναφέρονται στον Οδηγό Εκπόνησης Διπλωματικής Εργασίας του ΔΠΜΣ; Το μέγεθός της είναι το προβλεπόμενο; (30.000 - 70.000 λέξεις χωρίς Εξώφυλλα, Περιεχόμενα, Ευχαριστίες, Βιβλιογραφικές Αναφορές και Παραρτήματα);	☐ ☐	☐ ☐

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV

Ενδεικτικό Κριτήριο Τελικής Αξιολόγησης* της Εργασίας

(Στηρίζεται -στον μεγαλύτερο βαθμό- σε κριτήριο του ΠΜΣ στη Διοίκηση Ανθρώπινου Δυναμικού του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών)

Κριτήρια	Βαθμολογία				
	<5	5-6.9	7-7.9	8-8.9	9-10
Βιβλιο-γραφική ανασκόπηση	Δεν στηρίζεται σε σχετικές με το θέμα πηγές. Είναι κατακερματισμένη και δεν ακολουθεί μια δομή. Δεν παρουσιάζονται τα δεδομένα με τρόπο συνθετικό.	Είναι επιφανειακή και το περιεχόμενο των πηγών προσεγγίζεται περισσότερο περιγραφικά, παρά κριτικά. Απουσιάζουν οι σημαντικές για το θέμα πηγές. Στηρίζεται σε πηγές χωρίς όμως να γίνεται επαρκής ανάλυση. Το εύρος των πηγών είναι πολύ περιορισμένο. Δεν γίνονται επαρκείς συνδέσεις με το επιλεγμένο θέμα.	Στηρίζεται σε σχετικές με το θέμα πηγές. Γίνεται χρήση πηγών που όμως προέρχονται από σχετικά περιορισμένο εύρος επιστημονικών περιοδικών. Υπάρχουν αρκετές σημαντικές για το θέμα πηγές. Γίνεται αξιολόγηση προσπάθεια κριτικής και συνθετικής ανάλυσης της βιβλιογραφίας, αλλά οι συνδέσεις με το επιλεγμένο θέμα θα μπορούσαν να είναι πιο ισχυρές.	Στηρίζεται σε σχετικές με το θέμα, πηγές που προέρχονται από εύρος επιστημονικών περιοδικών. Υπάρχουν πολλές σημαντικές για το θέμα σύγχρονες (μετά το 2010) πηγές. Η βιβλιογραφία αναλύεται κριτικά και συνθετικά. Γίνονται άμεσες και επαρκείς συνδέσεις με το επιλεγμένο θέμα.	Στηρίζεται σε σχετικές με το θέμα σύγχρονες (μετά το 2010) πηγές που προέρχονται από μεγάλο εύρος επιστημονικών περιοδικών. Η βιβλιογραφία αναλύεται σε βάθος και αναλύονται τα συμπεράσματα από όλες τις σημαντικές πηγές. Οι συνδέσεις με το επιλεγμένο θέμα είναι απόλυτα σαφείς και ισχυρές ενώ καλύπτουν επαρκώς όλες τις πτυχές του.
Ταυτότητα Έρευνας-Μεθοδολογία	Οι μεθοδολογικές επιλογές του/της ερευνητή/τριας (δείγμα/συμμετέχοντες,	Περιγράφονται σημαντικές πτυχές των μεθοδολογικών επιλογών του/της ερευνητή/τριας	Οι μεθοδολογικές επιλογές κρίνονται κατάλληλες για τη συγκεκριμένη έρευνα και	Οι μεθοδολογικές επιλογές κρίνονται κατάλληλες για τη συγκεκριμένη έρευνα και	Οι μεθοδολογικές επιλογές κρίνονται κατάλληλες για τη συγκεκριμένη έρευνα και

	εργαλεία συλλογής δεδομένων κ.ά. ή στάδια ποιοτικής έρευνας) περιγράφονται ανεπαρκώς, ενώ δεν τεκμηριώνονται και σε μεγάλο βαθμό, κρίνονται ακατάλληλες.	(δείγμα/συμμετέχοντες, εργαλεία συλλογής δεδομένων κ.ά. ή στάδια ποιοτικής έρευνας) με αρκετές, όμως, παραλείψεις. Η τεκμηρίωση των μεθοδολογικών επιλογών επιδέχεται αμφισβήτηση.	τεκμηριώνονται ικανοποιητικά. Περιγράφονται σημαντικές πτυχές τους (δείγμα/συμμετέχοντες, εργαλεία συλλογής δεδομένων κ.ά. ή στάδια ποιοτικής έρευνας) με μικρές ωστόσο παραλείψεις.	τεκμηριώνονται με σαφήνεια και επάρκεια. Περιγράφονται όλες οι πτυχές τους (δείγμα / συμμετέχοντες, εργαλεία συλλογής δεδομένων κ.ά. ή στάδια ποιοτικής έρευνας), χωρίς προφανείς παραλείψεις.	συνοδεύονται από άριστη τεκμηρίωση. Περιγράφονται όλες οι πτυχές τους (δείγμα /συμμετέχοντες, εργαλεία συλλογής δεδομένων, κ.ά. ή στάδια ποιοτικής έρευνας) με αρτιότητα.
Ανάλυση Αποτελεσμάτων-Συμπεράσματα	Η ανάλυση των δεδομένων είναι ακατάλληλη ή επιφανειακή. Περιλαμβάνει σημαντικές ασυνέπειες / αντιφάσεις και δεν ανταποκρίνεται στα ερευνητικά ερωτήματα. Οι ερμηνείες που αποδίδονται στα αποτελέσματα είναι ατεκμηρίωτες. Δεν υπάρχουν επαρκή συμπεράσματα. Δεν γίνονται προτάσεις για μελλοντική έρευνα και δεν αναλύονται πρακτικά τα συμπεράσματα και οι προοπτικές για την ΚΠ	Η ανάλυση των δεδομένων είναι επιφανειακή, αλλά μπορεί να γίνει αποδεκτή. Περιλαμβάνει κάποιες ασυνέπειες / αντιφάσεις. Οι ερμηνείες που αποδίδονται στα αποτελέσματα τεκμηριώνονται επιφανειακά και δεν επικεντρώνονται αρκετά στα ερωτήματα της έρευνας. Τα δεδομένα ερμηνεύονται κάπως «μονόπλευρα», αγνοώντας σημαντικές παραμέτρους. Η σύνδεση των αποτελεσμάτων με την υπάρχουσα θεωρία και τα ευρήματα προηγούμενων ερευνών	Η ανάλυση των δεδομένων είναι κατάλληλη, αλλά περιορισμένη. Τα αποτελέσματα ερμηνεύονται κατάλληλα και επικεντρώνονται στα ερωτήματα της έρευνας. Γίνονται αρκετές συνδέσεις με την υπάρχουσα θεωρία και τα ευρήματα προηγούμενων ερευνών, αλλά θα μπορούσαν να επεκταθούν. Γίνονται επαρκείς προτάσεις για έρευνα με περιορισμούς. Το ίδιο ισχύει και για τα συμπεράσματα που συμβάλλουν στην ανάπτυξη και τις προοπτικές της ΚΠ	Η ανάλυση των δεδομένων είναι κατάλληλη και διεξοδική. Δεν περιορίζεται στην απλή περιγραφή στοιχείων. Οι ερμηνείες που αποδίδονται στα αποτελέσματα είναι έγκυρες και ουσιαστικές. Γίνονται χρήσιμες προτάσεις για μελλοντική έρευνα. Τα συμπεράσματα για τη ΚΠ είναι αρκετά σημαντικά και συμβάλλουν στην ανάπτυξη και τις προοπτικές της ΚΠ	Η ανάλυση των δεδομένων είναι κατάλληλη και διεξοδική, ενώ θα μπορούσε να χαρακτηριστεί και πρωτότυπη. Οι ερμηνείες που αποδίδονται στα αποτελέσματα είναι έγκυρες, σε βάθος και εμφανίζουν και στοιχεία πρωτοτυπίας. Γίνονται πολύ χρήσιμες προτάσεις για μελλοντική έρευνα και τα συμπεράσματα είναι σημαντικά και συμβάλλουν στην ανάπτυξη και τις προοπτικές της ΚΠ

		είναι περιορισμένη. Γίνονται περιορισμένες προτάσεις για έρευνα και δεν αναλύεται επαρκώς τα συμπεράσματα και οι προοπτικές για την ΚΠ			
Μορφή και Βιβλιο- γραφία	Η μορφοποίηση του κειμένου παρουσιάζει πολλές ελλείψεις. Η εργασία φαίνεται μη προσεγμένη. Δεν ακολουθεί βασικούς Κανόνες. Οι εντός κειμένου αναφορές και οι αναφορές τέλους παρουσιάζουν μεγάλη ασυνέπεια. Χρησιμοποιείται συχνά υλικό από πηγές χωρίς αναφορά σε αυτές	Η μορφοποίηση του κειμένου παρουσιάζει αρκετές ελλείψεις αλλά είναι αποδεκτή. Παρατηρούνται κάποιες ασυνέπειες στο σύστημα των εντός κειμένου αναφορών και των αναφορών τέλους. Σε ορισμένα σημεία, χρησιμοποιείται υλικό από πηγές χωρίς αναφορά σε αυτές	Η εργασία έχει μορφοποιηθεί με αρκετή επιμέλεια, αλλά παρουσιάζει κάποιες ελλείψεις. Το σύστημα των εντός κειμένου αναφορών και των αναφορών τέλους παρουσιάζει συνέπεια, με μικρές αποκλίσεις. Σπάνια χρησιμοποιείται υλικό από πηγές χωρίς αναφορά σε αυτές	Η εργασία έχει μορφοποιηθεί με επιμέλεια χωρίς ελλείψεις. Το σύστημα των εντός κειμένου αναφορών και των αναφορών τέλους παρουσιάζει συνέπεια. Δεν υπάρχουν ενδείξεις χρησιμοποίησης υλικού χωρίς αναφορά στις πηγές.	Η εργασία έχει μορφοποιηθεί με μεγάλη επιμέλεια και ακολουθώντας πιστά όλους του κανόνες. Το σύστημα των εντός κειμένου αναφορών και των αναφορών τέλους παρουσιάζει συνέπεια σε όλη την έκταση της εργασίας.
Τελική Αξιολό- γηση					

Για τη **συνολική αξιολόγηση της διπλωματικής εργασίας** συνυπολογίζεται και:

- η ανταπόκριση της εργασίας σε όλες τις **απαραίτητες προϋποθέσεις**
- η **παρουσίαση και η υποστήριξη** της ενώπιον της Εξεταστικής Επιτροπής
- η **ανταπόκριση του/της φοιτητή/τριας στις ερωτήσεις της Επιτροπής**

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V

**Υπόδειγμα εξωφύλλου
και πρώτων σελίδων
Διπλωματικής Εργασίας**



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Εθνικόν και Καποδιστριακόν
Πανεπιστήμιον Αθηνών
— ΙΔΡΥΘΕΝ ΤΟ 1837 —



Δ.Π.Μ.Σ. Κοινωνική Νευροεπιστήμη,
Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση
[Social Neuroscience, Social Pedagogy
and Education]

Παιδαγωγικό Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης, Ιατρική Σχολή, Τμήμα Βιολογίας

**Διατμηματικό Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών (ΔΠΜΣ)
«Κοινωνική Νευροεπιστήμη, Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση»
(Social Neuroscience, Social Pedagogy and Education)**

ΤΙΤΛΟΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

..... (Ονοματεπώνυμο φοιτητή/τριας
στη γενική)

ΑΜ:

Εξεταστική επιτροπή:

Καθηγητής/Καθηγήτρια & Ιδιότητα, Πανεπιστήμιο (Επιβλέπων/Επιβλέπουσα)

Άλλα δύο μέλη της Επιτροπής, Ιδιότητα, Πανεπιστήμιο

Η Διπλωματική Εργασία εκπονήθηκε στο ΔΠΜΣ για τη χορήγηση Διπλώματος
Μεταπτυχιακών Σπουδών (Δ.Μ.Σ.) στην Κοινωνική Νευροεπιστήμη,
Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση του Ε.Κ.Π.Α.

Αθήνα, μήνας, χρονιά



HELLENIC REPUBLIC

**National and Kapodistrian
University of Athens**

— EST. 1837 —



**Social Neuroscience
Social Pedagogy
and Education**

**Department of Pedagogy and Primary Education,
School of Medicine, Department of Biology**

**Interdepartmental Master Degree Programme in
“Social Neuroscience, Social Pedagogy and Education”**

ΤΙΤΛΟΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗΣ ΣΤΑ ΑΓΓΛΙΚΑ

A MASTER’S THESIS

.....(Ονοματεπώνυμο φοιτητή/τριας στα Αγγλικά)

A.N.....

Examination Committee:

(Μέλη Τριμελούς Επιτροπής Αξιολόγησης, όλα στα Αγγλικά)

- 1) Ονοματεπώνυμο, Ιδιότητα, Πανεπιστήμιο (Supervisor)
- 2) Ονοματεπώνυμο, Ιδιότητα, Πανεπιστήμιο
- 3) Ονοματεπώνυμο, Ιδιότητα, Πανεπιστήμιο

A Master’s thesis submitted to the Interdepartmental Master Degree Programme in
“Social Neuroscience, Social Pedagogy and Education” at the N.K.U.A. for the award
of the Master of Science in Social Neuroscience, Social Pedagogy and Education

Athens, month, year

ΤΙΤΛΟΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

..... (Ονοματεπώνυμο Συγγραφέα)

A.M.:.....

Μέλη Τριμελούς Επιτροπής Αξιολόγησης:

- 1) Ονοματεπώνυμο, Ιδιότητα, Πανεπιστήμιο (Επιβλέπων/ουσα)
- 2) Ονοματεπώνυμο, Ιδιότητα, Πανεπιστήμιο
- 3) Ονοματεπώνυμο, Ιδιότητα, Πανεπιστήμιο

ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ

Αυτή η διπλωματική εργασία υποβάλλεται από τον/ην συγγραφέα της ως μερική εκπλήρωση των απαιτήσεων του Διατμηματικού Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών στην «Κοινωνική Νευροεπιστήμη, Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση» (Social Neuroscience, Social Pedagogy and Education) του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών.

Υπεύθυνα δηλώνεται ότι η συγκεκριμένη διπλωματική εργασία έχει συγγραφεί από τον/ην υπογράφοντα/ουσα και δεν έχει υποβληθεί ούτε έχει αξιολογηθεί σε οποιοδήποτε άλλο πλαίσιο (π. χ. άλλου μεταπτυχιακού ή προπτυχιακού τίτλου σπουδών κ.ά.), στην Ελλάδα ή στο εξωτερικό.

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ:

ΥΠΟΓΡΑΦΗ:

Πνευματικά δικαιώματα

Copyright © (Ονοματεπώνυμο συγγραφέα, 202...(χρόνος)

Με επιφύλαξη παντός δικαιώματος. All rights reserved.

Η έγκριση της διπλωματικής εργασίας από το Διατμηματικό Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών «Κοινωνική Νευροεπιστήμη, Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση» (Social Neuroscience, Social Pedagogy and Education) του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών δεν δηλώνει απαραίτητως την αποδοχή των απόψεων του/της συγγραφέως.

Αφιέρωση
(προαιρετική)

.....

Περιεχόμενα

Κατάλογος Πινάκων

Κατάλογος Σχημάτων

Κατάλογος Γραφημάτων

(όποιοι κατάλογοι υπάρχουν)

Ευχαριστίες

Περίληψη

Abstract

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

ΘΕΩΡΗΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: Τίτλος

1.1 Εισαγωγή

1.2

1.3

1.4...

...

1.... Σύνοψη

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: Τίτλος

2.1 Εισαγωγή

2.2....

2.3...

...

2.... Σύνοψη

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: (όσα κεφάλαια απαιτούνται για το θεωρητικό μέρος)

3.1

ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: Ταυτότητα, Σημαντικότητα και Σχεδιασμός της Έρευνας

- 4.1 Εισαγωγή: Σημαντικότητα και πρωτοτυπία της έρευνας
- 4.2 Σκοπός της έρευνας και Ερευνητικά Ερωτήματα
- 4.3 Οι συμμετέχοντες στην έρευνα - δημογραφικά στοιχεία
- 4.4 Η Μεθοδολογία της έρευνας
- 4.5 Ερευνητικά εργαλεία συλλογής δεδομένων (ή στάδια ποιοτικής έρευνας) [Δεοντολογία έρευνας, αν χρειάζεται]
- 4.6 Διαδικασία συγκέντρωσης ερευνητικών δεδομένων
- 4.7 Επεξεργασία ερευνητικών δεδομένων (*αναλυτικά όλες οι αναλύσεις*)
- 4.8 Περιορισμοί της έρευνας
- 4.9 Σύνοψη

...

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: Αποτελέσματα της Έρευνας

- 5.1 ...

..

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6: Σύνθεση Αποτελεσμάτων και Ευρημάτων - Συμπεράσματα - Συζήτηση

(συμπεριλαμβάνονται και Προτάσεις για μελλοντικές έρευνες)

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Ελληνόγλωσση

Ξενόγλωσση

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

Ερευνητικά εργαλεία

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ

.....

(Όσα Παρατήματα χρειασθούν)

Ευχαριστίες

Περίληψη

Κείμενο στην Ελληνική γλώσσα και 3-5 λέξεις κλειδιά

Abstract

Κείμενο στην Αγγλική γλώσσα και 3-5 λέξεις κλειδιά

Ακολουθεί οδηγός μεγέθους γραμματοσειράς, για διευκόλυνση

Κατάλογος Πινάκων

[Αριθμός Πίνακα]

[Τίτλος Πίνακα]

[Σελίδα]

Κατάλογος Σχημάτων

[Αριθμός Σχήματος] [Τίτλος Σχήματος]

[Σελίδα]

Κατάλογος Γραφημάτων

[Αριθμός Γραφήματος] [Τίτλος Γραφήματος]

[Σελίδα]

(όποιοι κατάλογοι υπάρχουν)

[Κάθε κατάλογος ξεκινά σε διαφορετική σελίδα]

ΠΡΟΛΟΓΟΣ (16 pt)

(κείμενο 12 pt)

ΕΙΣΑΓΩΓΗ (16 pt)

(κείμενο 12 pt)

ΘΕΩΡΗΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

(18 pt)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1 (16 pt)

ΤΙΤΛΟΣ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ (16 pt)

1.1 Εισαγωγή (14 pt)

Κάθε επιστήμη έχει την δική της ορολογία αλλά και τον δικό της τρόπο σκέψης αλλά και αντιμετώπισης των φαινομένων που εξετάζει. Στην Κοινωνική Παιδαγωγική...

1.2 (14 pt)

1.. Σύνοψη (14 pt)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 (16 pt)
ΤΙΤΛΟΣ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ (16 pt)

2.1 Εισαγωγή (14 pt)

2.2 (14 pt)

2.. Σύνοψη (14 pt)

...

...

...

...

Αντιστοίχως, όταν ολοκληρωθεί το Θεωρητικό Μέρος, ακολουθεί το ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ με τα απαραίτητα Κεφάλαιά του (βλ. αναλυτικά, ενότητα 14 του παρόντος)

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ (16 pt)

Παρατίθεται ξεχωριστά η Ελληνόγλωσση από την Ξενόγλωσση Βιβλιογραφία και με αυτή τη σειρά.

Οι αναφορές μπαίνουν σε χρονολογική σειρά. Παραδείγματα:

Ελληνόγλωσση

Βάμβουκας, Μ. (2010). *Εισαγωγή στην Ψυχοπαιδαγωγική Έρευνα και Μεθοδολογία*. Αθήνα: Εκδόσεις Γρηγόρη.

Βασιλειάδου, Μ. (2008). *Προαγωγή Ψυχικής Υγείας και Εκπαίδευση, «Επίκτητος»: Στρατηγικές Αξιολογικής Γνωσιακής Εκπαίδευσης*. (Ε. Χριστινάκη - Γλάρου, Μετάφρ.). Αθήνα: ΒΗΤΑ Ιατρικές Εκδόσεις.

Βουδούρη, Α. (2017). *Εφαρμογές Θεωρίας Πιθανοτήτων και Στατιστικής*. Αθήνα: Διάδραση.

Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2008). *Μεθοδολογία Εκπαιδευτικής Έρευνας*. (Σ. Κυρανάκης, Μ. Μαυράκη, Χ. Μητσοπούλου, Π. Μπιθαρά, & Μ. Φιλοπούλου, Μετάφρ.) Αθήνα: Μεταίχμιο.

Delors, J. (2002). *Εκπαίδευση: Ο θησαυρός που κρύβει μέσα της. Έκθεση της Διεθνούς Επιτροπής για την Εκπαίδευση στον 21ο αιώνα* (Ομάδα εργασίας, Κ.Ε.Ε. Μετάφρ.). Αθήνα: Gutenberg.

Elliott, S. N., Kratochwill, T. R., Littlefield Cook, J., & Travers, J. F. (2008). *Εκπαιδευτική Ψυχολογία*. (Α. Λεονταρή, Ε. Συγκολλίτου, Επιμ., Μ. Σόλμαν, & Φ. Καλύβα, Μετάφρ.) Αθήνα: Gutenberg.

Eysenck, M. W. (2010). *Βασικές Αρχές Γνωστικής Ψυχολογίας*. (Ε. Βασιλάκη, Επιμ., & Μ. Κουλεντιανού, Μεταφρ.) Αθήνα: Gutenberg.

Θωΐδης, Ι. & Χανιωτάκης, Ν. Ι. (2012). *Ολοήμερο σχολείο. Παιδαγωγικές και κοινωνικές διαστάσεις*. Θεσσαλονίκη: Αφοί Κυριακίδη.

Ιωσηφίδης, Θ. (2003). *Ανάλυση Ποιοτικών Δεδομένων στις Κοινωνικές Επιστήμες*. Αθήνα: Κριτική.

- Kalantzis, M., & Cope, B. (2013). *Νέα Μάθηση. Βασικές αρχές για την επιστήμη της εκπαίδευσης*. (Α. Ευγενία, Επιμ., & Χ. Γιώργος, Μεταφρ.) Αθήνα: Κριτική.
- Κεκέ, Ι. Ι. (2007). *Η Διαχείριση της Γνώσης στο Σύγχρονο Τεχνολογικό Περιβάλλον*. Αθήνα: Ατραπός.
- Κουκουνάρας Λιάγκης, Μ. (2015). *Επιστήμες της Παιδαγωγικής και Πρώτη Εφηβεία. Συμβολή στη διδακτική μεθοδολογία της Θρησκευτικής Εκπαίδευσης*. Αθήνα: Gutenberg.
- Κουκουνάρας Λιάγκης, Μ. & Μυλωνάκου - Κεκέ, Η. (2020). Η διεπιστημονική συνέργεια της Θρησκευτικής Εκπαίδευσης (εκπαίδευση και έρευνα) και της Κοινωνικής Παιδαγωγικής για την ανάπτυξη ενός πεδίου έρευνας και θεωρίας. *Νέα Παιδεία*, 175, 23-41.
- Κυριαζή, Ν. (2011). *Η Κοινωνιολογική Έρευνα: Κριτική Επισκόπηση των Μεθόδων και των Τεχνικών*. Αθήνα: Πεδίο.
- Mertens, D. M. (2009). *Έρευνα και αξιολόγηση στην εκπαίδευση και την ψυχολογία*. (Ε. Γιαννακοπούλου, Επιμ., Σ. Κυρανάκης, Μ. Μαυράκη, & Π. Μπιθάρ, Μεταφρ.) Αθήνα: Μεταίχμιο.
- Mezirow, J. (2007). *Η Μετασχηματίζουσα Μάθηση*. (Α. Κόκκος, Επιμ., & Γ. Κουλαουζίδης, Μετάφρ.) Αθήνα: Μεταίχμιο.
- Μυλωνάκου – Κεκέ, Η. (2019). *Σχολείο, Οικογένεια και Κοινότητα: Συνεργασία, Ενδυνάμωση και Ανάπτυξη*. Αθήνα: Εκδόσεις Αρμός.
- Μυλωνάκου-Κεκέ, Η. (2021). *Κοινωνική Παιδαγωγική: Θεωρία και Πράξη*. Αθήνα: Εκδόσεις Παπαζήση.
- Πουρκός, Μ. Α. (2003). *Ο ρόλος του πλαισίου στην ανθρώπινη επικοινωνία, την εκπαίδευση και την κοινωνική-ηθική μάθηση*. Αθήνα: Gutenberg.
- Ρούσσο, Π. Α. (2011). *Γνωστική Ψυχολογία. Οι βασικές γνωστικές διεργασίες*. Αθήνα: Τόπος.
- Stenhouse, L. (2003[1975]). *Εισαγωγή στην έρευνα και την ανάπτυξη του Αναλυτικού Προγράμματος*. (Α. Τσαπέλης, Μεταφρ.) Αθήνα: Σαββάλας.

- Φρυδάκη, Ε. (2009). *Η διδασκαλία στην τομή της νεωτερικής και της μετανεωτερικής σκέψης*. Αθήνα: Εκδόσεις Κριτική.
- Vygotsky, L. (1998[1978]). *Νους στην κοινωνία. Η ανάπτυξη των ανώτερων ψυχολογικών διαδικασιών*. (Σ. Βοσνιάδου, Επιμ., & Α. Μπίμπου, Μεταφρ.) Αθήνα: Gutenberg.
- Χατζηγεωργίου, Γ. (2012). *Γνώθι το Curriculum. Γενικά και ειδικά θέματα Αναλυτικών Προγραμμάτων και Διδακτικής*. Αθήνα: Διάδραση.

Ξενόγλωσση

- Ashby, G., & Maddox, T. (2005). Human category learning. *Annual Review of Psychology*, 32(1), 149-178.
- Banathy, B. H. (1992). *A Systems View of Education: Concepts and Principles for Effective Practice*. Englewood Cliffs, N.J.: Educational Technology Publications.
- Cameron, C. & Moss, P. (Eds.). (2011) *Social Pedagogy and Working with Children and Young People: Where Care and Education Meet*. London and Philadelphia: Jessica Kingsley Publishers.
- Cozolino, L. (2013). *The Social Neuroscience of Education: Optimizing Attachment and Learning in the Classroom (The Norton Series on the Social Neuroscience of Education)*. London: W. W. Norton & Company.
- Decety, J., & Cacioppo, J. T. (2011). *The Oxford Handbook of Social Neuroscience*. Oxford University Press.
- Dewey, J. (2000). *Experience and Nature*. New York: Dover Publications.
- Dewey, J. (2018). *Democracy and Education*. Gorham, ME: Myers Education Press.
- Eichsteller, G. & Holthoff, S. (2012). The Art of Being a Social Pedagogue: Developing Cultural Change in Children's Homes in Essex. *International Journal of Social Pedagogy*, 1(1) pp. 30-45.

- Erricker, C. (2010). *Religious Education. A conceptual and interdisciplinary approach for secondary level*. London New York: Routledge.
- Fazal, R. (2007). Internationalization of Curriculum: A Critical Perspective. Στο M. Hayden, J. Levy, & J. Thomson (Επιμ.), *The SAGE Handbook of Research in International Education* (σσ. 391-403). London: Sage.
- Fosnot, C. T. (1996). Constructivism: A Psychological theory of learning. Στο C. T. Fosnot (Επιμ.), *Constructivism: Theory, perspectives, and practice* (σσ. 8-33). New York: Teachers College Press, Columbia University.
- Gibson, J. J. (1979). *The Ecological Approach to Visual Perception*. Boston, MA: Houghton Mifflin.
- Giotsa, A. (2015). Social Psychology and Social Pedagogy. Their Interdisciplinarity in Group Counseling for Parents. *International Journal of Social Pedagogy*, 4 (1), 229-236.
- Grimmitt, M. (2000). Constructivist Pedagogies of Religious Education Project: Rethinking Knowledge, Teaching and Learning in Religious Education. Στο M. Grimmitt (Επιμ.), *Pedagogies of Religious Education. Case studies in the Research and Development of Good Pedagogic Practice in RE* (σσ. 207-227). Great Wakering. Essex: McCrimmons.
- Kekes, I., & Mylonakou, I. (2006). Syneducational Transactions among Students, Parents, Educators and Policy Makers: The Transdisciplinary Program SYNTHESIS. *Interactive Learning Environments*, 14(1), 35-54.
- Kornbeck, J. & Rosendal Jensen, N. (Eds.). (2011). *Social Pedagogy for the Entire Lifespan*. Volume I. Bremen: Europäischer Hochschulverlag GmbH & Co.
- Kyriacou, C., Mylonakou – Keke, I. & Stephens, P. (2016). Social Pedagogy and bullying in schools: The views of University Students in England, Greece and Norway. *British Educational Research Journal*, 42(4), 631–645.
- Larochelle, M., Bednarz, N., & Garrison, J. (Eds.). (1998). *Constructivism and Education*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mylonakou - Keke, I. (2015a). Social Pedagogy and School Community. Preventing bullying in schools and dealing with diversity: Two sides of the same coin.

- International Journal of Social Pedagogy. Special Issue on "Social Pedagogy in times of crisis in Greece"* 2015: 4(1), 65-84.
- Mylonakou - Keke, I. (2015b). The emergence of "Syn-epistemic Wholeness" from Dialectic Synergy of disciplines: A Transdisciplinary Social Pedagogic Model. *Creative Education, Vol.6 No.17, Special Issue on "Interdisciplinarity in Education"* 2015: 1890-1907.
- Mylonakou - Keke, I. (2015c). 1844 - 2014: 170 years of Social Pedagogy. Can economic crisis highlight the potential of Social Pedagogy? *International Journal of Social Pedagogy, 4(1)*, 2-23.
- Mylonakou – Keke, I. (2018). A Social Pedagogical Intervention Model (Spim4Rest): A Human Rights Education Model for Refugee Children and Families. In: Giotsa, A. Z. (Ed.) *Human Rights in a Changing World: Research and Applied Approaches*. Chapter 10: 121-138. New York: Nova Science Publishers.
- Mylonakou-Keke, I., Kallinikaki, T. & Mertzaniidou, A. (2022). Social Pedagogy and Social Work relations in Greece: Autonomous trajectories. *International Journal of Social Pedagogy, 11(1)*: 1-17.
- Petrie P. (2015). Social Justice and Social Pedagogy. In: Cooper C., Gormally S. & Hughes G. (Eds.) *Socially Just, Radical Alternatives for Education and Youth Work Practice: Re-Imagining Ways of Working with Young People*, 85-106. London: Palgrave Macmillan.
- Nonaka, I., & Takeuchi, H. (1995). *The Knowledge-Creating Company. How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation*. Oxford: Oxford University Press.
- Skeie, G. (2002). The concept of plurality and its meaning for religious education. *British Journal of Religious Education, 25(2)*, 47-59.
- Stephens, P. (2013). *Social Pedagogy: Heart and Head*. Bremen: Europäischer Hochschulverlag GmbH & Co.
- Ward, J. (2016). *The Student's Guide to Social Neuroscience*. New York: Routledge.

Winman, T. (2020). The Role of Social Pedagogy in a Digitalized Society. *The Educational Review, USA*, 4(3), 81–92.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ (16 pt)

(διπλωματικής)

Ακολουθούν όσα Παραρτήματα προβλέπονται (I, II, III κ.λπ.) και ξεκινούν σε διαφορετική σελίδα.

Παράρτημα VI

Έντυπα

- **Ανακοίνωσης δημόσιας υποστήριξης
Διπλωματικής Εργασίας**
- **Βαθμολογίας Διπλωματικής Εργασίας**



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Εθνικόν και Καποδιστριακόν
Πανεπιστήμιον Αθηνών

ΙΔΡΥΘΕΝ ΤΟ 1837

Παιδαγωγικό Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης, Ιατρική Σχολή, Τμήμα Βιολογίας

Δ.Π.Μ.Σ. «Κοινωνική Νευροεπιστήμη,
Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση»
(Social Neuroscience, Social Pedagogy and Education)

Email: msc-snspe@primedu.uoa.gr
vasdim@primedu.uoa.gr

Αθήνα, ----- 202..
Α.Π.:

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Την(ημέρα),(ημερομηνία και έτος) και ώρα θα πραγματοποιηθεί, μέσω τηλεδιάσκεψης, η δημόσια υποστήριξη της διπλωματικής εργασίας του/της μεταπτυχιακού/ής φοιτητή /φοιτήτριας του Δ.Π.Μ.Σ. «Κοινωνική Νευροεπιστήμη, Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση» (Social Neuroscience, Social Pedagogy and Education) κ. ----- (Α.Μ. -----), με θέμα:

«.....
.....
.....»

Ο/Η Επιβλέπων/ουσα

----- (υπογραφή)

----- (ονοματεπώνυμο και βαθμίδα)



Δ.Π.Μ.Σ. «Κοινωνική Νευροεπιστήμη,
Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση»
(Social Neuroscience, Social Pedagogy and Education)

Email: vasdim@primedu.uoa.gr
zoimpal@primedu.uoa.gr

Αθήνα, -----

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Ο/Η μεταπτυχ..... φοιτ.....
του Δ.Π.Μ.Σ. «Κοινωνική Νευροεπιστήμη, Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση»
(Social Neuroscience, Social Pedagogy and Education), με αριθμό μητρώου.....
παρέδωσε και υποστήριξε ενώπιον της Εξεταστικής Επιτροπής τη διπλωματική τ.....
εργασία με θέμα:

.....
.....
.....

Η διπλωματική εργασία αξιολογήθηκε με βαθμό ()

Η ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Επιβλέπων
(Υπογραφή)

(Ονοματεπώνυμο και βαθμίδα)

Οι Συνεπιβλέποντες

1. (Υπογραφή)

(Ονοματεπώνυμο κ.λπ.)

2. (Υπογραφή)

(Ονοματεπώνυμο κ.λπ.)