



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Εθνικόν και Καποδιστριακόν
Πανεπιστήμιον Αθηνών

ΙΔΡΥΘΕΝ ΤΟ 1837



Δ.Π.Μ.Σ. Κοινωνική Νευροεπιστήμη,
Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση
[Social Neuroscience, Social Pedagogy
and Education]

Παιδαγωγικό Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης

Ιατρική Σχολή, Τμήμα Βιολογίας

Διατμηματικό Πρόγραμμα

Μεταπτυχιακών Σπουδών (Δ.Π.Μ.Σ.)

Κοινωνική Νευροεπιστήμη,

Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση

Social Neuroscience, Social Pedagogy and Education

Οδηγός Εκπόνησης Διπλωματικής Εργασίας

Επιμέλεια:

Μάριος Κουκουνάρας Λιάγκης, Ηρώ Μυλωνάκου – Κεκέ

ΑΘΗΝΑ

Ακαδημαϊκό έτος: 2025 - 2026

Ο οδηγός αυτός έχει σκοπό να διευκολύνει τους φοιτητές και τις φοιτήτριες του Διατμηματικού Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών «Κοινωνική Νευροεπιστήμη, Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση / Social Neuroscience, Social Pedagogy and Education» στην εκπόνηση της διπλωματικής τους εργασίας.

Περιλαμβάνει τις βασικές παραμέτρους που χρειάζεται να λάβουν υπ' όψιν, όταν θα αρχίσουν τη συγγραφή της διπλωματικής τους εργασίας, η οποία πρέπει να πληροί υψηλά ακαδημαϊκά κριτήρια, για να γίνει αποδεκτή και να αξιολογηθεί.

Copyright © Μάριος Κουκουνάρας Λιάγκης, Ηρώ Μυλωνάκου – Κεκέ, 2025

Με επιφύλαξη παντός δικαιώματος. All rights reserved.

1η έκδοση: 2020

Περιεχόμενα Οδηγού

1. Εισαγωγή
2. Τύποι Έρευνας της Διπλωματικής Εργασίας
 - 2.1 Εμπειρική έρευνα
 - 2.2 Έρευνα Συστηματικής Ανασκόπησης και Έρευνα Πηγών
 - 2.2.1 Έρευνα Συστηματικής Ανασκόπησης
 - 2.2.2 Έρευνα Πηγών
 - 2.3 Ιστορική έρευνα
3. Στάδια εκπόνησης της διπλωματικής εργασίας
 - 3.1 Επιλογή θέματος
 - 3.2 Ορισμός επιβλέποντα καθηγητή/επιβλέπουσας καθηγήτριας
 - 3.3 Υποβολή Υπομνήματος Έρευνας
 - 3.4 Συμφωνία με τον/την επιβλέποντα/ουσα, ανάρτηση στην η-τάξη και τελική έγκριση του θέματος από ΣΕ και ΕΠΣ
 - 3.5 Πραγματοποίηση της έρευνας
 - 3.6 Συγγραφή της Διπλωματικής Εργασίας
 - 3.6.1 Μορφή της Διπλωματικής Εργασίας
 - 3.6.2 Δομή της Διπλωματικής Εργασίας
 - 3.6.3 Εμπιστευτικότητα
 - 3.6.4 Αποφυγή λογοκλοπής - πλαγιαρισμού
 - 3.7 Ολοκλήρωση της Διπλωματικής Εργασίας
 - 3.8 Παρουσίαση/Υποστήριξη και Αξιολόγηση της εργασίας

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ ΟΔΗΓΟΥ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙV

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI

1. Εισαγωγή

Ο παρών οδηγός περιλαμβάνει όσα θα πρέπει να γνωρίζει κάθε μεταπτυχιακός φοιτητής και μεταπτυχιακή φοιτήτρια, που καλείται στο πλαίσιο των σπουδών του/της, στο Διατμηματικό Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών (ΔΠΜΣ) «Κοινωνική Νευροεπιστήμη, Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση / Social Neuroscience, Social Pedagogy and Education», να εκπονήσει διπλωματική εργασία, η οποία να στηρίζεται στην εφαρμογή των επιστημονικών θεωριών και μεθόδων, που διδάχθηκε στη διάρκεια της φοίτησής του/της.

Η έρευνα και η συγγραφή της εργασίας αποτελεί ουσιαστικά εμβάθυνση σε ένα συγκεκριμένο ζήτημα, στο οποίο ο φοιτητής/η φοιτήτρια θα εντρυφήσει, αποκτώντας περισσότερες γνώσεις και εμπειρίες, μέσω έρευνας. Κάθε διπλωματική εργασία θα πρέπει να έχει θεωρητικό και ερευνητικό μέρος.

Το ζήτημα που εξετάζει η διπλωματική **υποχρεωτικά θα σχετίζεται με τους δύο πυλώνες του ΔΠΜΣ, πρωτίστως με την Κοινωνική Παιδαγωγική**, καθώς και με την **Κοινωνική Νευροεπιστήμη** και με άλλες επιστήμες και πεδία (αναλόγως με την επιλογή του θέματος), με τα οποία θα γίνονται διεπιστημονικές διασυνδέσεις.

Η Κοινωνική Παιδαγωγική θα πρέπει να αναδεικνύεται και να γίνεται εμφανής η σύνδεσή της με το θέμα και την ερευνητική πορεία κάθε διπλωματικής εργασίας, που υποβάλλεται στο Δ.Π.Μ.Σ.

Αυτό επιτυγχάνεται:

α) Με διακριτό κεφάλαιο για την Κοινωνική Παιδαγωγική στο θεωρητικό μέρος της εργασίας. Το κεφάλαιο αυτό θα επικεντρώνεται σε εκείνα τα ζητήματα της Κοινωνικής Παιδαγωγικής τα οποία συσχετίζονται κάθε φορά με τη συγκεκριμένη διπλωματική. Δεν θα αποτελεί μία αναγκαστική (και άσχετη με το θέμα της διπλωματικής) παράθεση στοιχείων της Κοινωνικής Παιδαγωγικής. Θα υπάρχει και ένα υποκεφάλαιο στο οποίο θα παρουσιάζονται (θεωρητικά) οι θεμελιώδεις διαστάσεις / χαρακτηριστικά της Κοινωνικής Παιδαγωγικής, οι οποίες διαπερνούν τη θεωρία, την επιστημολογία και τη μεθοδολογία της και μεταξύ τους αλληλοσυσχετίζονται αλληλεπιδρούν και συνυπάρχουν στα κοινωνικοπαιδαγωγικά προγράμματα και στις έρευνες. Το υποκεφάλαιο αυτό είναι απαραίτητο, γιατί διευκολύνει στη συνέχεια την κοινωνικοπαιδαγωγική τεκμηρίωση της διπλωματικής (γίνεται στο τελευταίο κεφάλαιο με τα συμπεράσματα), δηλαδή την αιτιολόγηση του κοινωνικοπαιδαγωγικού χαρακτήρα της εργασίας.

β) Με την ανάδειξη της Κοινωνικής Παιδαγωγικής, ως κεντρικού και συνδετικού άξονα σε όλο το σώμα της διπλωματικής, δηλαδή στο θεωρητικό, στο ερευνητικό μέρος (σκοπό, ερευνητικά

ερωτήματα), στα αποτελέσματα και στη συζήτηση (βλ. συνέχεια), μέσα και από τις διεπιστημονικές διασυνδέσεις του θέματος της εργασίας με την Κοινωνική Παιδαγωγική.

γ) Με **υποκεφάλαιο** που εντάσσεται **στο τελευταίο κεφάλαιο της διπλωματικής** (Σύνθεση Αποτελεσμάτων και Ευρημάτων - Συμπεράσματα – Συζήτηση), όπου συγκεκριμενοποιείται η κοινωνικοπαιδαγωγική τεκμηρίωση της διπλωματικής εργασίας. Σε αυτό το υποκεφάλαιο οι θεμελιώδεις διαστάσεις / χαρακτηριστικά της Κοινωνικής Παιδαγωγικής, αναφέρονται μόνο με τίτλους (έχουν παρουσιασθεί ήδη στο θεωρητικό μέρος) και οι διαστάσεις θα πρέπει να συσχετίζονται με τα **ευρήματα, τα αποτελέσματα, τα συμπεράσματα της έρευνας** και να αποτελούν **μέρος της συζήτησης**, με αναφορές -κατά το δυνατόν- σε περαιτέρω προτάσεις εφαρμογών και έρευνας. Δεν είναι υποχρεωτικό να υπάρχει ανταπόκριση και στις δώδεκα διαστάσεις, αρκεί στις περισσότερες

Τα παραπάνω και η αιτιολόγηση του κοινωνικοπαιδαγωγικού χαρακτήρα της εργασίας αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την έγκριση της διπλωματικής, με δεδομένο ότι με την ολοκλήρωση των σπουδών ο φοιτητής και η φοιτήτρια αποκτά **τον τίτλο του κοινωνικού παιδαγωγού**.

Η απόφαση του/της φοιτητή/τριας για τον σκοπό, τους στόχους και τα ερωτήματα της έρευνας καθορίζει τη μέθοδο και τον τύπο της διπλωματικής εργασίας. Αν δηλαδή θα αποτελεί εμπειρική έρευνα (ποσοτική, ποιοτική, μεικτή), συστηματική ανασκόπηση, ιστορική έρευνα κ.ά.

2. Τύποι Έρευνας της Διπλωματικής Εργασίας

Η επιλογή του είδους της έρευνας στη διπλωματική εργασία είναι ένα πολυδιάστατο ζήτημα, το οποίο απαιτεί την προσεκτική αξιολόγηση του κεντρικού ερευνητικού ζητήματος (σκοπού), των στόχων της έρευνας, του θεωρητικού πλαισίου που διέπει την περιοχή μελέτης, των διαθέσιμων δεδομένων, του τρόπου συλλογής τους, της επεξεργασίας, της ανάλυσης των ερευνητικών δεδομένων, των χρονικών, πρακτικών κ.ά. περιορισμών, των προσδοκώμενων αποτελεσμάτων και των συνθηκών υπό τις οποίες διεξάγεται η έρευνα. Κάθε είδος έρευνας έχει τα πλεονεκτήματα και τους περιορισμούς του.

Ένα σημαντικό ζήτημα στη διπλωματική είναι **η σαφώς προσδιορισμένη μέθοδος έρευνας**, η οποία θα καθορίσει τον τρόπο που θα συλλεχθούν, θα αναλυθούν και θα παρουσιαστούν τα αποτελέσματα.

2.1 Εμπειρική έρευνα

Η εμπειρική έρευνα αναφέρεται στη διαδικασία απόκτησης γνώσης, μέσω της παρατήρησης, της εμπειρίας και της συστηματικής συλλογής δεδομένων από τον πραγματικό κόσμο.

Στηρίζεται στον σχεδιασμό και στην εκπόνηση έρευνας, μέσω συλλογής πρωτογενών δεδομένων και μπορεί αυτά να είναι ποσοτικά, ποιοτικά ή μεικτά. Προκύπτει από τη μελέτη της βιβλιογραφίας και την ανάγκη που διαπιστώνει ο φοιτητής/τρια για περαιτέρω έρευνα σε ένα θέμα/ερώτημα/υπόθεση. Στη συνέχεια περιλαμβάνει: α) την ανάπτυξη του προβληματισμού (σκοπός, ερωτήματα, υποθέσεις έρευνας), β) την επιλογή της μεθοδολογίας (ποσοτική, ποιοτική, μεικτή), της μεθόδου ή των μεθόδων συλλογής των δεδομένων, του τρόπου ή των τρόπων ανάλυσης δεδομένων με σκοπό την τεκμηρίωση των ερευνητικών ερωτημάτων ή τον έλεγχο των υποθέσεων ή και τα δύο, γ) τη σύνταξη χρονοδιαγράμματος, δ) τη συλλογή, την επεξεργασία των ερευνητικών δεδομένων (συνεπή διεξαγωγή της έρευνας), ε) την ανάλυση και συζήτηση των αποτελεσμάτων, όπως και την επιστημονική τεκμηρίωσή τους για την επιστημονική κοινότητα.

Η έρευνα στο παρόν Δ.Π.Μ.Σ μπορεί να είναι: α) δειγματοληπτική έρευνα με ερωτηματολόγιο (που μπορεί να περιέχει και ανοικτές ερωτήσεις), β) πειραματική ή οιοσδήποτε πειραματική, γ) μεμονωμένης/ων περίπτωσης/ων, δ) μελέτη περίπτωσης, ε) έρευνα-δράση ή ενεργός έρευνα (action research), στ) συμμετοχική παρατήρηση, ζ) συγκριτική εμπειρική έρευνα.

2.2 Έρευνα Συστηματικής Ανασκόπησης και Έρευνα Πηγών

2.2.1 Έρευνα Συστηματικής Ανασκόπησης

Δεν αποτελεί τη συστηματική βιβλιογραφική επισκόπηση, που απαιτείται σε κάθε διπλωματική εργασία (στο θεωρητικό μέρος), για να εντάξει την εκάστοτε έρευνα στο γενικότερο πλαίσιο της, τι είναι δηλαδή γνωστό και τι άγνωστο σχετικά με το θέμα, στο οποίο εντάσσεται η έρευνα.

Αποτελεί μία συστηματική διαδικασία κατά την οποία **αναλύεται κριτικά και αξιολογείται τεκμηριωμένα** η υπάρχουσα βιβλιογραφία γύρω από ένα συγκεκριμένο θέμα ή ζήτημα. Αυτή η συστηματική διαδικασία της σε βάθος μελέτης και ανάλυσης πηγών, για το επιλεγόμενο θέμα της διπλωματικής, αποτελεί προϋπόθεση να είναι πλούσια και για αυτό αξίζει να αφιερωθεί μία διπλωματική εργασία, ώστε να την κατηγοριοποιήσει, να την αναλύσει και να την αξιολογήσει κριτικά, με διαφανή και σαφή επιστημονικά κριτήρια, να τη συγκρίνει ή και να την μετα-αναλύσει. Δηλαδή, πρόκειται για συστηματική ανασκόπηση που χρησιμοποιεί σαφείς, συστηματικές μεθόδους για να συγκεντρώσει και να συνθέσει τα ευρήματα μελετών, που αφορούν ένα τουλάχιστον σαφώς διατυπωμένο ερώτημα.

Μία τέτοια έρευνα έχει τα εξής χαρακτηριστικά: α) απαιτεί έναν ικανοποιητικό αριθμό ερευνών αρκετά σύγχρονων, ώστε να έχουν εφαρμογή, β) βασίζεται σε πρωτογενείς πηγές παρά σε δευτερογενείς δημοσιεύσεις και απόψεις και στη συστηματική τους ανασκόπηση, με μεθόδους εντοπισμού, επιλογής, αξιολόγησης και σύνθεσης, γ) χρησιμοποιεί τη στατιστική ανάλυση, δ) προσφέρει κριτικά και αναλυτικά την υπάρχουσα βιβλιογραφία, αναγνωρίζοντας τα ισχυρά σημεία και τις διάφορες αδυναμίες της προηγούμενης έρευνας για το θέμα, ε) είναι ισορροπημένη, παρουσιάζει δηλαδή τις διαφορετικές απόψεις ή όλες τις απόψεις, στ) στοιχειοθετεί την ανάγκη για τη διεξαγωγή της συγκεκριμένης έρευνας και τον λόγο που είναι σημαντική η έρευνα.

Είναι δεδομένο ότι αποτελεί επιλογή, μόνο όταν ο σκοπός της έρευνας απαιτεί ο/η ερευνητής/τρια να κατηγοριοποιήσει, να συγκρίνει, να αξιολογήσει κριτικά, να μετα-αναλύσει κ.ά. την υπάρχουσα βιβλιογραφία -στάδια που θα πρέπει να ακολουθήσει με συνέπεια και αυτό αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την έγκριση της εργασίας.

Στο παρόν ΔΠΜΣ η επισκόπηση πηγών γίνεται αποκλειστικά με το PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), το οποίο είναι διαθέσιμο (Αναλυτικές Οδηγίες, Πίνακας Ελέγχου και Διάγραμμα Ροής) για τους/τις ενδιαφερόμενους/νες.

Το PRISMA διευκολύνει πολύ τους/τις φοιτητές/τριες του ΔΠΜΣ που επιλέγουν τον συγκεκριμένο τύπο έρευνας, γιατί παρέχει σαφείς και συγκεκριμένες κατευθυντήριες γραμμές και επικαιροποιημένες οδηγίες αναφοράς, για συστηματικές ανασκοπήσεις, οι οποίες αντικατοπτρίζουν τις εξελίξεις στις μεθόδους εντοπισμού, επιλογής, αξιολόγησης και σύνθεσης μελετών.

2.2.2 Έρευνα Πηγών

Η έρευνα πηγών προτείνεται κυρίως για τον τομέα της εκπαιδευτικής έρευνας.

Η έρευνα πηγών αναφέρεται στη συστηματική ανάλυση και μελέτη συγκεκριμένων κειμένων ή υλικών που θεωρούνται πηγές πληροφοριών για ένα συγκεκριμένο ερευνητικό θέμα. Οι πηγές αυτές μπορεί να είναι επίσημα ή ακαδημαϊκά έγγραφα, όπως Προγράμματα Σπουδών, σχολικά βιβλία, επιμορφωτικό υλικό, επίσημοι εκπαιδευτικοί κανονισμοί και πολιτικές, οδηγοί σπουδών, εκπαιδευτική νομοθεσία/νομολογία, ή οποιαδήποτε άλλα εγχειρίδια ή αναφορές που συνδέονται με το πεδίο της εκπαίδευσης ή/και της κοινωνικής επιστήμης.

Ένα σημαντικό στάδιο της ερευνητικής διαδικασίας αποτελεί η ανάλυση των πηγών, η οποία μεθοδολογικά απαιτεί ανάλυση περιεχομένου/λόγου ή/και θεματική ανάλυση. Μπορεί να είναι ποιοτική (ανάλυση κειμένων, ερμηνεία) ή ποσοτική (καταμέτρηση, ανάλυση δεδομένων).

Η έρευνα πηγών είναι σημαντική ειδικά για τον τομέα της εκπαίδευσης, καθώς βοηθά στην κατανόηση της ποιότητας και της κατεύθυνσης των εκπαιδευτικών πρακτικών και πολιτικών. Μέσω αυτής της έρευνας, μπορεί να αναδειχθούν σημαντικά στοιχεία για τον τρόπο που η εκπαίδευση μεταδίδει γνώσεις, αξίες και στάσεις και αν τα υπάρχοντα εκπαιδευτικά εργαλεία ανταποκρίνονται στις σύγχρονες στις σύγχρονες παιδαγωγικές θεωρήσεις και στις κοινωνικοπαιδαγωγικές ανάγκες. Ταυτοχρόνως, υποστηρίζει τη δυνατότητα χάραξης βελτιωμένων εκπαιδευτικών πολιτικών, οι οποίες θα ανταποκρίνονται στις συνεχώς μεταβαλλόμενες ανάγκες της κοινωνίας και θα προάγουν μία εκπαίδευση εναρμονισμένη με τις σύγχρονες κοινωνικοπαιδαγωγικές αξίες και προκλήσεις.

2.3 Ιστορική έρευνα

Η ιστορική έρευνα είναι η διαδικασία συστηματικής συγκέντρωσης, ανάλυσης και ερμηνείας ιστορικών δεδομένων και έχει καθοριστική σημασία για την κατανόηση της ανθρώπινης πορείας και εξέλιξης στον χρόνο και στον χώρο.

Εστιάζει σε ένα ιδιαίτερο θέμα, περιστατικό ή φαινόμενο, όπως για παράδειγμα η ιστορία της Κοινωνικής Παιδαγωγικής στην Ευρώπη.

Για την ιστορική μελέτη χρησιμοποιούνται βασικά πρωτογενείς πηγές, γραπτά ντοκουμέντα, αρχεία, επιστολές, ημερολόγια, εφημερίδες της εποχής, εικόνες, χάρτες κ.λπ., καθώς και προφορικές μαρτυρίες, συνεντεύξεις, κ.ά., αλλά και δευτερογενείς πηγές. Αυτές οι δευτερογενείς πηγές μπορεί να είναι αναλύσεις και ερμηνείες που έχουν κάνει άλλοι ιστορικοί ή ερευνητές για τα γεγονότα και τις καταστάσεις που ερευνώνται. Περιλαμβάνουν βιβλία, άρθρα, μελέτες κ.λπ.

Η ανάλυση των ερευνητικών δεδομένων μπορεί να γίνει με ποιοτική ή/ και ποσοτική έρευνα, αφού κάποιες πηγές προσφέρουν ποσοτικά δεδομένα π.χ. οι διορισμοί κοινωνικών παιδαγωγών στο Ηνωμένο Βασίλειο, τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια. Απαιτείται, όπως και στη συστηματική ανασκόπηση και στην έρευνα πηγών, πολύ καλά οργανωμένη και συστηματική ερευνητική μεθοδολογία (βλ. 2.2).

Η ιστορική έρευνα δεν περιορίζεται στην απλή καταγραφή γεγονότων. Αντιθέτως, με την κριτική ανάλυση και ερμηνεία των πηγών, αναδεικνύει την πολυπλοκότητα φαινομένων και καταστάσεων του παρελθόντος και συμβάλλει στην καλύτερη κατανόηση και αποτελεσματική αντιμετώπιση των σύγχρονων κοινωνικοπαιδαγωγικών κ.ά. προβλημάτων.

3. Στάδια εκπόνησης (και προϋποθέσεις) της διπλωματικής εργασίας

Οι φοιτητές/τριες **μετά την επιτυχή ολοκλήρωση των μαθημάτων τους, δηλαδή μετά το πέρας των σπουδών τους των τριών εξαμήνων, έχουν στη διάθεσή τους, αποκλειστικά, μέχρι ένα εξάμηνο** για να ακολουθήσουν τα παρακάτω στάδια και να αναλάβουν θέμα για την εκπόνηση διπλωματικής εργασίας. Μόνο για τεκμηριωμένα σοβαρούς λόγους, μπορεί να αιτηθεί ο/η φοιτητής/τρια, προς τη Συντονιστική Επιτροπή του ΔΠΜΣ, αναστολή για την κατάθεση της διπλωματικής εργασίας, αλλά όχι για τη διαδικασία ανάληψης του θέματος.

Η διπλωματική εργασία **είναι ατομική και δεν μπορεί να είναι ομαδική.**

Πριν την κατάθεση της διπλωματικής εργασίας στην Επιτροπή, οι φοιτητές/τριες **θα πρέπει να έχουν επιτυχώς αξιολογηθεί σε όλα τα μαθήματα (12) του ΔΠΜΣ.**

3.1 Επιλογή θέματος

Η επιλογή του θέματος της διπλωματικής εργασίας αποτελεί την αρχή της εργασίας και γι' αυτό είναι καθοριστική για όλη τη διαδικασία. Το θέμα προκύπτει αρχικά από τα ενδιαφέροντα του φοιτητή/της φοιτήτριας. Ιδέες γι' αυτό μπορούν να γεννήσουν τα μαθήματα του ΔΠΜΣ, οι διαλέξεις, οι πρακτικές, οι σημειώσεις, τα σεμινάρια, τα εργαστήρια, οι συζητήσεις, καθώς και εργασίες που μπορεί να έχουν κάνει οι φοιτητές/τριες σε αυτά. Επίσης, άρθρα, βιβλία που είναι έγκυρα και αξιόπιστα μπορούν να προσφέρουν πολλές ιδέες για έρευνες συγκριτικές, για αξιόπιστα εργαλεία έρευνας και για εφαρμογές που είναι πρωτότυπες.

ΠΡΟΣΟΧΗ: Όπως προαναφέρθηκε, η διπλωματική εργασία θα πρέπει **υποχρεωτικά να συσχετίζεται με τους δύο πυλώνες του ΔΠΜΣ**, κυρίως με την Κοινωνική Παιδαγωγική αλλά και με την Κοινωνική Νευροεπιστήμη.

Επισημαίνεται και πάλι, ότι ειδικά η διασύνδεση του θέματος με την Κοινωνική Παιδαγωγική δεν πρέπει να αντιμετωπίζεται αποσπασματικά και ως «μπάλωμα» στο κείμενο της διπλωματικής, αλλά θα πρέπει να αναδεικνύονται οι θεμελιώδεις κοινωνικοπαιδαγωγικές διαστάσεις – χαρακτηριστικά και οι διεπιστημονικές διασυνδέσεις του θέματος της διπλωματικής με την Κοινωνική Παιδαγωγική σε όλη τη διάρκεια της διπλωματικής εργασίας (στο θεωρητικό, στο ερευνητικό μέρος, στα αποτελέσματα και στη συζήτηση.

Αυτό αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την έγκριση της διπλωματικής εργασίας (βλ. και 1. Εισαγωγή του παρόντος).

3.2 Ορισμός επιβλέποντα καθηγητή/επιβλέπουσας καθηγήτριας

Η Συντονιστική Επιτροπή (ΣΕ) του ΔΠΜΣ ορίζει τον επιβλέποντα και τα μέλη της Τριμελούς Επιτροπής εξέτασης διπλωματικών εργασιών, ο ορισμός της οποίας επικυρώνεται από την Επιτροπή Προγράμματος Σπουδών (ΕΠΣ) του ΔΠΜΣ.

Για διευκόλυνση των φοιτητών έχει δοθεί η παρακάτω δυνατότητα: Αναλόγως με την επιλογή θέματος, προχωρά ο φοιτητής/η φοιτήτρια στην επιλογή του επιβλέποντα καθηγητή/επιβλέπουσας καθηγήτριας ανάμεσα σε όσους και όσες διδάσκουν στο ΔΠΜΣ (μαθήματα ή Πρακτικές ή σεμινάρια κ.λπ.) και είναι μέλη ΔΕΠ, ΕΔΙΠ, ΕΕΠ ή διδάκτορες. Κάθε καθηγητής/τρια μπορεί να επιβλέψει έως και 7 διπλωματικές εργασίες. Οποσδήποτε το θέμα πρέπει να σχετίζεται με τα επιστημονικά ενδιαφέροντα του καθηγητή/της καθηγήτριας και με την Κοινωνική Παιδαγωγική υποχρεωτικά. Τα επιστημονικά ενδιαφέροντα των καθηγητών/τριών προκύπτουν και από τα μαθήματα που διδάσκουν και από τα γενικότερα ερευνητικά ενδιαφέροντά τους, που μπορεί να βρει κάποιος/α και στην εργοβιογραφία τους.

3.3 Υποβολή Υπομνήματος Έρευνας

Για να οριστικοποιηθεί η συνεργασία με τον/την επιβλέποντα/επιβλέπουσα απαιτείται να ακολουθηθούν τα εξής βήματα:

Αρχικά, υποβολή μέσω email Αίτησης και Υπομνήματος έρευνας στον καθηγητή/στην καθηγήτρια. Το Υπόμνημα της διπλωματικής εργασίας υποχρεωτικά περιλαμβάνει:

α) Βιβλιογραφική Επισκόπηση έως τρεις σελίδες. Αναλύονται οι βασικές έννοιες του θέματος/τίτλου και αναφέρονται σχετικές με το θέμα έρευνες από την Ελλάδα και το εξωτερικό. Σκοπός είναι να γίνεται κατανοητή η επιστημονική προσέγγιση των εννοιών και το ερευνητικό υπόβαθρο της προτεινόμενης έρευνας.

β) Αρχικό προτεινόμενο τίτλο. Ο τίτλος περιλαμβάνει τις έννοιες που μελετώνται και την πιθανή σχέση τους.

γ) Σκοπό και στόχους της έρευνας, **ερευνητικό/α ερώτημα/τήματα** ή/και ερευνητική/ές υπόθεση/εις. Στον σκοπό αναφέρεται σε λίγες γραμμές τι ακριβώς θα κάνει ο/η ερευνητής/τρια, πότε, σε ποιους, με ποιο τρόπο και για ποιο λόγο. Ο σκοπός της έρευνας συγκεκριμενοποιεί το όραμα του/της ερευνητή/τριας. Αναφέρονται, επιπλέον και τα ερευνητικά ερωτήματα (αριθμημένα), τα

οποία μπορεί να είναι περιγραφικά, συσχετιστικά ή συγκριτικά. Αν τα ερωτήματα αποτελούν και υποθέσεις του/της ερευνητή/τριας αναφέρονται ρητά, μετά τα ερωτήματα.

δ) Μεθοδολογία έρευνας, η οποία προκύπτει από τον σκοπό και δικαιολογείται η επιλογή της με **επιστημονικά κριτήρια**. Με βάση τους τύπους της έρευνας (βλ. 2 του παρόντος) η μεθοδολογία μπορεί να είναι ποσοτική, ποιοτική ή μεικτή. Η εμπειρική έρευνα θα πρέπει να είναι μικρής κλίμακας, ώστε να αναδεικνύει την επαρκή χρήση τουλάχιστον ενός ερευνητικού εργαλείου, σε δείγμα (ποσοτική: τουλάχιστον 120, ποιοτική: μεμονωμένα πρόσωπα ή ομάδα/ες 8-10 ή τάξη/εις). Δεν απαιτείται η γενίκευση στην ποσοτική έρευνα ή επαληθευσιμότητα στην ποιοτική και μεικτή έρευνα και γι' αυτό η έρευνα θα παρουσιάζει τους σχετικούς περιορισμούς, οι οποίοι θα πρέπει να αναφέρονται ρητά.

ε) Δείγμα-Δειγματοληψία της έρευνας, που καθορίζονται από τη μεθοδολογία. Δειγματοληψία διαθεσιμότητας στην ποσοτική, δειγματοληψία σκοπιμότητας ή θεωρητική στην ποιοτική.

στ) Ερευνητικά Εργαλεία συλλογής δεδομένων [π.χ. Ερωτηματολόγιο, Συνέντευξη (προσώπου / ομάδας / ομάδας εστίασης-δομημένη / ημιδομημένη / μη δομημένη), ημερολόγιο αναφορών-καταγραφών ή ανατοχαστικό, παρατήρηση, αφηγήσεις, μελέτη (ποιών συγκεκριμένων) πηγών κ.ά.].

ζ) Ανάλυση των ερευνητικών δεδομένων. Στατιστική ανάλυση στην ποσοτική και στην ποιοτική έρευνα ανάλυση περιεχομένου ή θεματική ανάλυση ή κριτική ανάλυση λόγου ή συνδυαστικές μεθόδους.

η) Αναγκαιότητα της έρευνας. Αναδεικνύονται οι λόγοι που καθιστούν την εργασία αναγκαία. Η αναγκαιότητα είναι ανάγκη να τεκμηριώνεται καλύτερα, όταν διαπιστώνεται θεωρητικό κενό ή προτάσεις άλλων ερευνητών/τριών με στοιχεία που μαρτυρούν την έλλειψη ερευνών για το θέμα ή από τα αντικρουόμενα συμπεράσματα άλλων ερευνών.

θ) Σημαντικότητα και πρωτοτυπία της έρευνας. Αναφέρονται οι λόγοι για τους οποίους ο/η ερευνητής/τρια θεωρεί ότι το πρόβλημα που θα διερευνήσει είναι σημαντικό και πρωτότυπο και υποστηρίζει τη θέση του/της με γνώμες ειδικών που έχουν ασχοληθεί με το θέμα. Αναφέρεται στην πιθανή συνεισφορά που θα έχουν τα αποτελέσματα στην επιστήμη, την κοινωνία ή άλλους τομείς. Τεκμηριώνεται επιπλέον: α) από τη συμπερίληψη του συγκεκριμένου θέματος στις προτεραιότητες πανεπιστημίων, ερευνητικών ιδρυμάτων, οργανισμών κ.λπ., β) από την πρακτική σημασία των αποτελεσμάτων για την εκπαίδευση ή την κοινωνία ευρύτερα, γ) με κοινωνικοπαιδαγωγικούς όρους από τη σημασία στην πρόληψη ή στην επίλυση ενός προβλήματος και τη σημασία για την κοινότητα

ή/και την κοινωνία.

ι) Χρονοδιάγραμμα που περιλαμβάνει όλα τα στάδια μέχρι και την υποστήριξη της διπλωματικής εργασίας.

ια) Κίνδυνοι και Περιορισμοί της έρευνας. Αναφέρονται πιθανοί κίνδυνοι και πώς μπορούν να ξεπεραστούν ώστε να πραγματοποιηθεί η έρευνα. Προβλέπονται περιορισμοί της έρευνας αναλόγως με τη μεθοδολογία της.

Το Υπόμνημα έρευνας αξιολογείται με βάση συγκεκριμένα κριτήρια (Βλ. Παράρτημα ΙΙ).

Κάθε φοιτητής/τρια, **πριν καταθέσει το Υπόμνημα έρευνας θα πρέπει υποχρεωτικά να ελέγξει προσεκτικά αν αυτό ανταποκρίνεται στα κριτήρια του Παραρτήματος ΙΙ.**

3.4 Συμφωνία με τον/την επιβλέποντα/ουσα, ανάρτηση στην η-τάξη και τελική έγκριση του θέματος από ΣΕ και ΕΠΣ

Μετά τη συμφωνία με τον/την επιβλέποντα/ουσα, ο φοιτητής / η φοιτήτρια πρέπει να υποβάλει:

α) αίτηση έγκρισης του θέματος και ορισμού Τριμελούς Επιτροπής προς τη Συντονιστική Επιτροπή (ΣΕ) του ΔΠΜΣ και β) το Υπόμνημα της έρευνας, που έχει συμφωνηθεί με τον/την επιβλέποντα/ουσα. Στην αίτηση αναφέρεται ο τίτλος της διπλωματικής εργασίας και περίληψη (έως 300 λέξεις περίπου) και έως 10 λέξεις κλειδιά.

Μπορεί ο Ακαδημαϊκός Σύμβουλος να υποστηρίξει τον/την φοιτητή/τρια, με προτεινόμενες διορθώσεις, πριν την υποβολή του Υπομνήματος στη ΣΕ. Η Συντονιστική Επιτροπή (ΣΕ) του ΔΠΜΣ επικυρώνει τον/την επιβλέποντα/ουσα, ορίζει τα μέλη της Τριμελούς Επιτροπής αξιολόγησης (στην οποία περιλαμβάνεται ο/η επιβλέπων/πουσα) και ακολουθεί η επικύρωση από την Επιτροπή Προγράμματος Σπουδών (ΕΠΣ) του ΔΠΜΣ.

3.5 Πραγματοποίηση της έρευνας

Σύμφωνα με το Υπόμνημα έρευνας και την υποστήριξη του/της επιβλέποντα/πουσας ο/η ερευνητής/τρια πραγματοποιεί την έρευνα και τον/την ενημερώνει σε τακτά χρονικά διαστήματα, που ορίζει ο/η επιβλέπων/πουσα.

3.6 Συγγραφή της διπλωματικής εργασίας

Η διπλωματική εργασία μπορεί να συγγραφεί σταδιακά στη διάρκεια της πραγματοποίησης της έρευνας. Η έκτασή της ποικίλει και εξαρτάται από διάφορους παράγοντες, όπως το θέμα, ο τύπος της έρευνας, η μεθοδολογία κ.ά. Βασικό χαρακτηριστικό όλων, όμως, αποτελεί η συνεκτικότητα των κεφαλαίων της, τα οποία (έχουν αρχή μέση και τέλος και) συνδέονται με τον τίτλο της διπλωματικής και την έρευνα. Δηλαδή, παρουσιάζουν οπωσδήποτε τη βιβλιογραφική επισκόπηση των εννοιών του τίτλου, έρευνες για την πιθανή σχέση τους, όπως παρουσιάζεται στο ερευνητικό σχέδιο, συσχέτιση με την Κοινωνική Παιδαγωγική και την Κοινωνική Νευροεπιστήμη και τη συνεχή ανάδειξη του κοινωνικοπαιδαγωγικού υπόβαθρου και πλαισίου κατά την ερευνητική διαδικασία.

Συγκεκριμένα, για την έρευνα: ταυτότητα και αναλυτική παρουσίαση του σχεδιασμού και όλης της ερευνητικής διαδικασίας, αποτελέσματα και συμπεράσματα που συμβάλλουν στην κατανόηση ή και στην ανάπτυξη της επιστήμης. Η σχέση ποσότητας και ποιότητας δεν είναι θετική. Αυτό σημαίνει ότι δεν μπορεί, για παράδειγμα, ο σχεδιασμός μίας έρευνας να παρουσιασθεί σε πενήντα σελίδες, ενώ δεν απαιτείται πληθώρα σελίδων και βερμπαλισμός (αρκεί να παρουσιασθεί με πληρότητα και τεκμηρίωση).

Προτείνεται για τους λόγους αυτούς, το μέγεθος της διπλωματικής εργασίας να είναι στο ελάχιστο 20.000 λέξεις και στο μέγιστο 70.000 λέξεις, χωρίς σε αυτό τον υπολογισμό να περιλαμβάνονται Εξώφυλλα, τα Περιεχόμενα, οι Ευχαριστίες, οι Βιβλιογραφικές Αναφορές και τα Παραρτήματα και με βάση τις προδιαγραφές που αναλύονται παρακάτω.

3.6.1 Μορφή της διπλωματικής εργασίας

- Η εργασία παραδίδεται σε ηλεκτρονική μορφή σε αρχείο και word (υποχρεωτικά) και pdf [και μόνο αν χρειαστεί (συνεννόηση με τον/την επιβλέποντα/ουσα) εκτυπώνεται σε χαρτί Α4, βιβλιοδετημένη (π.χ. με θερμοκόλληση) σε τέσσερα (4) αντίτυπα, τρία για την Επιτροπή και ένα για τη Γραμματεία].
- Το κυρίως σώμα είναι γραμμένο σε ελληνική γραμματοσειρά Times New Roman, με μέγεθος χαρακτήρων (fonts) 12 στιγμών, με διάστιχο 1,5 γραμμής, με περιθώρια 2,5 εκατοστών από κάθε πλευρά της σελίδας. Οι τίτλοι των υποκεφαλαίων είναι bold σε μέγεθος 14 στιγμών και οι υπότιτλοι bold σε μέγεθος 13 στιγμών και 12 στιγμών οι μικρότεροι υπότιτλοι.
- Εάν για κάποια έρευνα ο επιβλέπων/πουσα δώσει άλλες οδηγίες, τότε δύναται να υπάρξουν μεταβολές στην έκταση, μόνο ως προς την αλλαγή στο μέγιστο, της διπλωματικής εργασίας.

- Η γλώσσα συγγραφής θα πρέπει να είναι η ελληνική (με άριστη γραμματική και συντακτικό), με σαφήνεια και ακρίβεια και να αποφεύγονται οι αναφορές σε πολλά θέματα που είναι περιφερειακά των βασικών εννοιών της έρευνας.
- Η Κοινωνική Παιδαγωγική όπως και κάθε επιστήμη γράφεται στο κείμενο πάντα με κεφαλαία τα αρχικά (π.χ. Ψυχολογία, Κοινωνιολογία κ.λπ.)
- Όλα τα Σχήματα, Διαγράμματα, Εικόνες, Πίνακες κ.λπ. θα πρέπει να εμφανίζονται με λέξεις – κείμενα στα ελληνικά (μπορεί σε παρένθεση να συμπεριληφθούν και οι ξενόγλωσσοι όροι, αν επιθυμεί ο γράφων/φουσα). Αυτό ισχύει ακόμη και για Σχήματα, Διαγράμματα κ.λπ. που έχουν μεταφερθεί στη διπλωματική από ξενόγλωσση πηγή (η οποία πρέπει πάντα να αναφέρεται αναλυτικά στη λεζάντα/περιγραφή, καθώς και ο αριθμός σελίδας του πρωτοτύπου).
- Αν υπάρχουν ακρωνύμια στο κείμενο της διπλωματικής (δεν επιτρέπεται να εμφανίζονται στον τίτλο), θα πρέπει, κατά την πρώτη αναφορά τους στην περίληψη και στο κυρίως κείμενο, να γράφονται πλήρως, ακολουθούμενα από το ακρωνύμιο σε παρένθεση. Στη συνέχεια, το ακρωνύμιο μπορεί να χρησιμοποιείται -αν κρίνει ο/η γράφων/φουσα- καθ' όλη τη διάρκεια της εργασίας. Π.χ. Διαταραχή Ελλειμματικής Προσοχής και Υπερκινητικότητα (ΔΕΠΥ).
- Η έκταση κάθε κεφαλαίου δεν μπορεί να είναι μικρότερη των οκτώ σελίδων και πρέπει να συμπεριλαμβάνει Εισαγωγή και Σύνοψη. Για τον λόγο αυτό, είναι απαραίτητο τα κεφάλαια, καθώς και ολόκληρη η εργασία, να έχουν δομή και συνοχή, προκειμένου να υποστηρίξουν την καλύτερη παρουσίαση, κατανόηση και ανάπτυξη του επιστημονικού θέματος που εξετάζεται στην έρευνα.
- Κάθε κεφάλαιο της εργασίας αναφέρεται ως π.χ. Κεφάλαιο 1: και ακολουθεί ο τίτλος του. Κάθε τμήμα της εργασίας (π.χ. Πρόλογος, Εισαγωγή, κάθε Κεφάλαιο, Βιβλιογραφία κ.λπ.) παρουσιάζεται σε νέα δική του σελίδα.
- Η διαμόρφωση του συνόλου του κειμένου της εργασίας είναι προσεγμένη (υπάρχουν παράγραφοι κ.λπ., επαρκή κενά πριν τον τίτλο του επόμενου υποκεφαλαίου, όχι τίτλοι ως τελευταίες σειρές μιας σελίδας κ.λπ.).

3.6.2 Δομή Διπλωματικής Εργασίας

Η διπλωματική εργασία περιλαμβάνει (βλ. και Παράρτημα V):

1) Εξώφυλλο στην Ελληνική Γλώσσα στην πρώτη σελίδα με τα ακόλουθα στοιχεία:

- Λογότυπο ΕΚΠΑ και ΔΠΜΣ
- Παιδαγωγικό Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης, Ιατρική Σχολή, Τμήμα Βιολογίας
- Διατμηματικό Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών (ΔΠΜΣ)
- «Κοινωνική Νευροεπιστήμη, Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση / Social Neuroscience, Social Pedagogy and Education»
- Τίτλο Διπλωματικής Εργασίας
- Τις λέξεις: ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ
- Ονοματεπώνυμο φοιτητή/τριας (στη γενική) και Α.Μ.: (Αριθμό Μητρώου)
- Εξεταστική Επιτροπή:
- Ονοματεπώνυμα μελών Εξεταστικής Επιτροπής, με την αναφορά της επίβλεψης (Επιβλέπων ή Επιβλέπουσα) σε παρένθεση δίπλα στο αντίστοιχο επώνυμο, ιδιότητα (π.χ. Καθηγητής, ή Αναπληρώτρια Καθηγήτρια κ.λπ. (χωρίς το γνωστικό αντικείμενο) το Τμήμα (με ακρωνύμια, π.χ. Π.Τ.Δ.Ε.) και το Πανεπιστήμιο.
- Στο κάτω μέρος της σελίδας, με πολύ μικρά γράμματα: Η Διπλωματική Εργασία εκπονήθηκε στο Δ.Π.Μ.Σ. για τη χορήγηση Διπλώματος Μεταπτυχιακών Σπουδών (Δ.Μ.Σ.) στην Κοινωνική Νευροεπιστήμη, Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση του Ε.Κ.Π.Α.
- Αθήνα, μήνας, έτος

Το εξώφυλλο δεν αριθμείται.

2) Εξώφυλλο στη Αγγλική γλώσσα στην αμέσως επόμενη σελίδα στην ηλεκτρονική έκδοση (σε μονή σε αριθμό, σελίδα, δηλαδή στην τρίτη, σε έντυπη έκδοση της διπλωματικής).

- Αγγλικό λογότυπο ΕΚΠΑ και ΔΠΜΣ
- Department of Pedagogy and Primary Education, School of Medicine, Department of Biology
- Interdepartmental Master Degree Programme in “Social Neuroscience, Social Pedagogy and Education”
- Τίτλος Διπλωματικής Εργασίας στα Αγγλικά
- A MASTER’S THESIS
- Ονοματεπώνυμο φοιτητή/τριας στα Αγγλικά και R.N. (Registration Number)
- Examination Committee:

- Στα Αγγλικά: Ονοματεπώνυμο μελών Εξεταστικής Επιτροπής, με την αναφορά της επίβλεψης (Supervisor) σε παρένθεση δίπλα στο αντίστοιχο επώνυμο, ιδιότητα (π.χ. Professor, ή Associate Professor κ.λπ. (χωρίς το γνωστικό αντικείμενο) το Τμήμα (ολογράφως, π.χ. Department of Pedagogy and Primary Education) και το Πανεπιστήμιο, επίσης ολογράφως (π.χ. University of Crete)
- Στο κάτω μέρος της σελίδας, με πολύ μικρά γράμματα: A Master's thesis submitted to the Interdepartmental Master Degree Programme in "Social Neuroscience, Social Pedagogy and Education" at the N.K.U.A. for the award of the Master of Science in Social Neuroscience, Social Pedagogy and Education
- Athens, month, year

Δεν αριθμείται

3) Σελίδα τίτλου διπλωματικής, ονοματεπώνυμο φοιτητή/τριας, Α.Μ. και ονοματεπώνυμο μελών Τριμελούς Επιτροπής με ιδιότητες, γνωστικό αντικείμενο, Τμήμα, Πανεπιστήμιο.

Δεν αριθμείται

4) ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ

Αυτή η διπλωματική εργασία υποβάλλεται από τον/την υπογράφοντα/ουσα μεταπτυχιακό/ή φοιτητή/τρια, ως μερική εκπλήρωση των απαιτήσεων του Διατμηματικού Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών στην «Κοινωνική Νευροεπιστήμη, Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση / Social Neuroscience, Social Pedagogy and Education» του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών.

Δηλώνεται υπεύθυνα ότι η συγκεκριμένη διπλωματική εργασία έχει συγγραφεί από τον/την υπογράφοντα/ουσα και δεν έχει υποβληθεί ούτε έχει αξιολογηθεί σε οποιοδήποτε άλλο πλαίσιο (π. χ. άλλου μεταπτυχιακού ή προπτυχιακού τίτλου σπουδών κ.ά.), στην Ελλάδα ή στο εξωτερικό.

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ:

ΥΠΟΓΡΑΦΗ:

Ακολουθούν διαφορετικές σελίδες που αναγράφονται τα κάτωθι:

5) Αφιέρωση (προαιρετική)

6) Περιεχόμενα (από εδώ ξεκινά η αρίθμηση σελίδων)

7) Κατάλογος Πινάκων, Σχημάτων, Γραφημάτων κ.ά. (εάν υπάρχουν)

8) Ευχαριστίες

9) Περίληψη στην Ελληνική γλώσσα και έως 10 λέξεις κλειδιά

10) Περίληψη στην Αγγλική γλώσσα και έως 10 λέξεις κλειδιά

11) Πρόλογος. Αναφέρεται η ιδέα και το προσωπικό ενδιαφέρον του/της ερευνητή/τριας. Εδώ, είναι το μόνο σημείο, όπου επιτρέπεται και η μη ακαδημαϊκή γραφή, όπως για παράδειγμα η αναφορά σε προσωπικούς λόγους, σε επιρροές ή σε συζητήσεις κ.λπ. για την επιλογή του θέματος. Μπορείτε να αναφέρετε πώς προέκυψε το ενδιαφέρον σας για το συγκεκριμένο θέμα, ποια είναι τα κίνητρά σας κ.λπ.

12) Εισαγωγή. Στην Εισαγωγή (της εργασίας, όχι στην εισαγωγή του κάθε κεφαλαίου της διπλωματικής) θα πρέπει να αναπτύσσεται, **η προβληματική της έρευνας**. Αρχικά, παρουσιάζετε ορισμένους γενικούς προβληματισμούς για το θέμα σας, τη συσχέτισή του με την Κοινωνική Παιδαγωγική και κατά το δυνατόν με την Κοινωνική Νευροεπιστήμη.

Στη συνέχεια, αναφέρετε:

- ορισμένα ζητήματα της **θεωρητικής αναζήτησης** της μελέτης, που οδήγησαν στη σχηματοποίηση του θέματος της διπλωματικής,
- τη διατύπωση του **κεντρικού ερευνητικού ερωτήματος** (αν θέλετε μπορείτε να κάνετε συνοπτική αναφορά και στις ερευνητικές υποθέσεις),
- τις **συναφείς** επιστημονικές μελέτες (αν υπάρχουν),
- τον **σκοπό και τους στόχους της έρευνας**,
- την **ερευνητική μεθοδολογία** (επιγραμματικά),
- την αιτιολόγηση της **σημαντικότητας της διπλωματικής**, με σαφή αναφορά:
 - στα στοιχεία της **πρωτοτυπίας** της εργασίας (ποιο/ποια νέα στοιχεία αυτή φέρνει)
 - στη **συμβολή της** (τι προσφέρει) στον επιστημονικό χώρο
- τη δομή της εργασίας και συνοπτική περιγραφή των κεφαλαίων της.

Συνήθως η **Εισαγωγή** της διπλωματικής (αν και παρουσιάζεται πρώτη στο σώμα της εργασίας), **γράφεται στο τέλος**, αφού έχετε ολοκληρώσει το θεωρητικό και το ερευνητικό μέρος, οπότε έχετε τη συνολική εικόνα της εργασίας σας. Ωστόσο, μπορείτε ορισμένες σκέψεις και στοιχεία να τα

συγκεντρώνετε και να τα συμπληρώνετε σταδιακά, όταν προκύπτουν, κατά τη διάρκεια της εκπόνησης της διπλωματικής.

[ΠΡΟΣΟΧΗ: ΟΠΟΙΟΣΔΗΠΟΤΕ ΤΥΠΟΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΑΝ ΕΠΙΛΕΓΕΙ, ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟΣ Ο ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΣ ΘΕΩΡΗΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΥ ΜΕΡΟΥΣ]

13) ΘΕΩΡΗΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ (αναγράφεται σε ξεχωριστή σελίδα)

Σε αυτό εντάσσονται τα Κεφάλαια του θεωρητικού πλαισίου της διπλωματικής. Περιλαμβάνει επισκόπηση της βιβλιογραφίας για τις έννοιες της έρευνας (απαραιτήτως αυτές που αναφέρονται στον τίτλο) και για τις σχετικές έρευνες που έχουν γίνει.

Σκοπός είναι η ανασκόπηση να υποστηρίζει την έρευνα και την αναγκαιότητά της να εκπονηθεί. Το μέρος αυτό συμβάλει και στην ανάλυση των δεδομένων. Χωρίζεται σε επιμέρους Κεφάλαια αναλόγως με τις έννοιες του τίτλου και του θέματος της διπλωματικής και τους στόχους της έρευνας. Περιλαμβάνει υποχρεωτικά διακριτό κεφάλαιο για την Κοινωνική Παιδαγωγική (ΚΠ) και στο ίδιο ή σε άλλο κεφάλαιο αναδεικνύεται επαρκώς η διασύνδεση της ΚΠ (διαστάσεις, αντιλήψεις, προτεραιότητες κ.λπ.) με το θέμα της διπλωματικής εργασίας.

14) ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ (αναγράφεται σε ξεχωριστή σελίδα)

Σε αυτό εντάσσονται τα Κεφάλαια της ερευνητικής διαδικασίας της διπλωματικής. Θα πρέπει να παρουσιάζεται η επαρκής διασύνδεση της Κοινωνικής Παιδαγωγικής με τον σκοπό, τα ερευνητικά ερωτήματα, τη μεθοδολογία, τον σχολιασμό των αποτελεσμάτων, τα συμπεράσματα και τη συζήτηση (βλ. και 1. και 3.1 του παρόντος).

14α) Ένα κεφάλαιο αφιερώνεται στην Ταυτότητα της Έρευνας. Καταγράφεται **αναγκαιότητα και η σημαντικότητα της έρευνας** (που έχει συνοπτικά αναφερθεί και στην Εισαγωγή). Στη συνέχεια, αναφέρεται **ο σκοπός, τα ερωτήματα**, αριθμημένα και σαφώς διατυπωμένα (ή και οι υποθέσεις) της έρευνας. Ακολουθεί ο σχεδιασμός της έρευνας. Αναφέρεται και εξηγείται με λεπτομέρειες **η μεθοδολογία** (λόγοι επιλογής, τα στάδια της έρευνας), **η δειγματοληψία, ο τρόπος συλλογής δεδομένων, τεκμηριώνεται η χρήση των ερευνητικών εργαλείων**, αναλύεται η εφαρμογή της έρευνας (π.χ. η παρέμβαση, αν έγινε, το χρονοδιάγραμμα και οι **τρόποι επεξεργασίας των ερευνητικών δεδομένων** (αναλυτικά)).

14β) Το επόμενο κεφάλαιο αφιερώνεται στα α) **ευρήματα** που προκύπτουν από την ανάλυση των δεδομένων που συγκεντρώθηκαν με τα ερευνητικά εργαλεία και β) στα **αποτελέσματα** κατά

(αριθμημένο) ερευνητικό ερώτημα, στα οποία συζητούνται /σχολιάζονται/συνδέονται τα ευρήματα με βάση άλλες έρευνες και γενικά όσα αναφέρθηκαν στο θεωρητικό μέρος και κυρίως σε **συσχέτιση με την Κοινωνική Παιδαγωγική**. Στο τέλος του κεφαλαίου αναφέρονται οι περιορισμοί της έρευνας, που αφορούν μεθοδολογικά θέματα, δείγμα, ή άλλους παράγοντες που μπορεί να έχουν επηρεάσει τα αποτελέσματα.

14γ) Το τελευταίο κεφάλαιο επικεντρώνεται στη σύνθεση αποτελεσμάτων και ευρημάτων, στα συμπεράσματα με βάση τα ερευνητικά ερωτήματα (ή/και υποθέσεις) και τη συζήτηση, που περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων:

Αρχικά, αναφορά στο πώς τα αποτελέσματα της έρευνας συγκρίνονται με άλλες μελέτες που έχουν γίνει στο ίδιο πεδίο. Αναλύονται ομοιότητες και διαφορές και δίνονται εξηγήσεις για τυχόν αποκλίσεις.

Υποκεφάλαιο με την κοινωνικοπαιδαγωγική τεκμηρίωση της διπλωματικής εργασίας. Ανταπόκριση της έρευνας σε όσο κατά το δυνατόν περισσότερες θεμελιώδεις διαστάσεις / χαρακτηριστικά της Κοινωνικής Παιδαγωγικής. Συσχέτιση αυτών με τα ευρήματα, τα αποτελέσματα, τα συμπεράσματα της έρευνας και συζήτηση, με αναφορές σε περαιτέρω προτάσεις εφαρμογών και έρευνας.

Γίνεται διεξοδική συζήτηση πώς τα αποτελέσματα μπορούν να εφαρμοστούν στην πράξη. Αυτό μπορεί να περιλαμβάνει προτάσεις για επαγγελματίες, προτάσεις για εκπαιδευτικές πολιτικές ή άλλες πρακτικές εφαρμογές.

Ακόμη γίνονται **προτάσεις για μελλοντική έρευνα**. Αναφέρονται πιθανές κατευθύνσεις για μελλοντική έρευνα που θα μπορούσαν να βασιστούν στα αποτελέσματα της μελέτης ή να αντιμετωπίσουν τους περιορισμούς που αναφέρθηκαν. Στην ολοκλήρωση /κατακλείδα της διπλωματικής είναι χρήσιμο να υπάρχουν συγκεντρωτικές/συνοπτικές προτάσεις οι οποίες αφορούν **περαιτέρω κοινωνικοπαιδαγωγική δράση ή έρευνα**.

15) Κάθε κεφάλαιο αρχίζει με σύντομη εισαγωγή και τελειώνει με σύντομη σύνοψη για τους βασικούς άξονες/συμπεράσματα που αναδύονται από αυτό.

16) Βιβλιογραφία. Κατάλογος με τη βιβλιογραφία που χρησιμοποιήθηκε στην εκπόνηση της εργασίας και αναφέρεται στο κείμενο της εργασίας. Πρώτα παρουσιάζεται η ελληνόγλωσση και μετά η ξενόγλωσση βιβλιογραφία. Οι αναφορές γίνονται με τη χρήση του APA στυλ (Βλ. Παράρτημα Ι).

17) Παραρτήματα. Αριθμούνται με τους λατινικούς αριθμούς I, II, III κ.ο.κ. και περιλαμβάνουν όσα συμβάλλουν στην κατανόηση παραμέτρων που περιλαμβάνει η έρευνα, αλλά δεν χρειαζόταν να αποτελούν μέρος του κυρίως μέρους π.χ. το πλήρες ερωτηματολόγιο, έγγραφα που συντάχθηκαν και

χρησιμοποιήθηκαν, οι ερωτήσεις των συνεντεύξεων, κλείδες παρατήρησης, δευτερεύοντες Πίνακες και Γραφήματα από τη Στατιστική Ανάλυση κ.ά.

Για την συνεχή αξιολόγηση της δομής (προσοχή στη συνεπή αρίθμηση των κεφαλαίων και υποκεφαλαίων του Θεωρητικού και στη συνέχεια του Ερευνητικού μέρους της εργασίας), της γλώσσας (της ακαδημαϊκής γραφής, της άψογης ορθογραφίας κ.λπ.) και της παρουσίας της εργασίας (οπτική εγκυρότητα) προτείνεται ένα αναστοχαστικό εργαλείο που βοηθά στις αναθεωρήσεις και στη μείωση των υποδεικνυόμενων διορθώσεων από την Τριμελή Εξεταστική Επιτροπή (βλ. Παράρτημα ΙΙΙ).

3.6.3 Εμπιστευτικότητα

Στη διπλωματική εργασία δεν αναφέρονται ονόματα ανθρώπων και επωνυμίες εταιρειών, σχολείων κ.ά. Χρησιμοποιούνται γενικά γράμματα και αριθμοί για τους συμμετέχοντες και συμμετέχουσες στην έρευνα π.χ. Α1 ή ψευδώνυμα. Αποφεύγονται τα συγκεκριμένα τοπωνύμια. Χρησιμοποιούνται γενικότεροι προσδιορισμοί π.χ. Δημοτικό σχολείο Αττικής.

3.6.4 Αποφυγή λογοκλοπής - πλαγιαρισμού

Λογοκλοπή παρατηρείται όταν στην εργασία ο/η φοιτητής/τρια παρουσιάζει ως δικές του/της ιδέες, φράσεις ή προτάσεις άλλων, χωρίς να αναφέρει τις πηγές, από πού τις άντλησε, είτε σκόπιμα είτε κατά λάθος.

Συνήθως παρουσιάζονται οι παρακάτω περιπτώσεις λογοκλοπής:

- 1) αντιγραφή λέξη προς λέξη χωρίς εισαγωγικά, χωρίς αναφορές (citations), χωρίς παράθεση των πηγών /βιβλιογραφίας στο τέλος (references)
- 2) αντιγραφή λέξη προς λέξη χωρίς εισαγωγικά, χωρίς αναφορές (citations), με σωστή παράθεση των πηγών /βιβλιογραφίας στο τέλος (references)
- 3) αντιγραφή λέξη προς λέξη χωρίς εισαγωγικά, με σωστές αναφορές (citations), με σωστή παράθεση των πηγών /βιβλιογραφίας στο τέλος (references)
- 4) με λίγες λέξεις αλλαγμένες, χωρίς εισαγωγικά, χωρίς αναφορές (citations), χωρίς παράθεση των πηγών /βιβλιογραφίας στο τέλος (references)
- 5) με λίγες λέξεις αλλαγμένες, χωρίς εισαγωγικά, χωρίς αναφορές (citations), με σωστή παράθεση των πηγών /βιβλιογραφίας στο τέλος (references)

6) με λίγες λέξεις αλλαγμένες, χωρίς εισαγωγικά, με σωστές αναφορές (citations), μεσωστή παράθεση των πηγών /βιβλιογραφίας στο τέλος (references)

7) άκριτη χρήση εργαλείων Τεχνητής Νοημοσύνης, με σκοπό την παρουσίαση τμημάτων της διπλωματικής, ως προσωπικής εργασίας, όταν στην πραγματικότητα αυτά αποτελούν αυτόματη παραγωγή περιεχομένου από μία εφαρμογή και δεν συνιστούν αποτέλεσμα προσωπικής μελέτης, επεξεργασίας, σκέψης, κατανόησης, σύνθεσης και προσωπικής έκφρασης και καταγραφής.

Για να αποφύγει ο/η φοιτητής/τρια τη λογοκλοπή: α) αφιερώνει χρόνο στη συγγραφή και κάνει αναθεωρήσεις διορθώνοντας μέρη που είναι αποτέλεσμα λογοκλοπής, β) ελέγχει μήπως έχει παραλείψει από απροσεξία παραπομπές, γ) μνημονεύει πάντα την πηγή που ο ίδιος μελέτησε πρωτογενή ή δευτερογενή και δεν παρουσιάζει δευτερογενείς πηγές ως πρωτογενείς, δ) καταγράφει πάντα την πηγή των πληροφοριών ώστε όταν τις χρησιμοποιήσει να θυμάται να την αναφέρει σε παραπομπή, ε) χρησιμοποιεί εισαγωγικά όταν αντιγράφει αυτολεξεί, ε) χρησιμοποιεί αυτούσιο κείμενο σε εισαγωγικά όταν είναι λίγες λέξεις (μέχρι 2 σειρές) και μόνο όταν η αρχική διατύπωση του/της συγγραφέα εκφράζει την ιδέα τόσο καλά που δεν είναι δυνατόν να υπάρξει καλύτερη διατύπωση της, στ) παραπέμπει πάντα στην αρχική πηγή όταν παραφράζει κείμενο (δεν είναι απλά αλλαγή λέξεων ή αλλαγή σειρά των λέξεων, αλλά η απλοποίηση ή σύνοψη ενός κειμένου ώστε να γίνει κατανοητό αυτό που λέει ο/η συγγραφέας) και ζ) εργάζεται με υπευθυνότητα, διαφάνεια, συνέπεια, δημιουργικότητα και ήθος, αξιοποιώντας κατά περίπτωση και πάντα με μεγάλη περίσκεψη τα τεχνολογικά εργαλεία της εποχής, με βάση την επίγνωση και τον σεβασμό προς τον εαυτό του/της και προς την επιστήμη.

3.7 Ολοκλήρωση της Διπλωματικής Εργασίας

Η διπλωματική εργασία προβλέπεται να ολοκληρωθεί μέσα σε διάστημα μέχρι δώδεκα (12) μήνες, μετά τον ορισμό της Τριμελούς Επιτροπής αξιολόγησης. Ο/Η φοιτητής/τρια ενημερώνει με κάθε πρόσφορο μέσο σε τακτά χρονικά διαστήματα για την πρόοδο της εργασίας τον/την επιβλέποντα/ουσα, σύμφωνα με αυτά που έχει ορίσει ο/η επιβλέπων/ουσα. Πάντα με τη σύμφωνη γνώμη του/της επιβλέποντος/ουσας, πριν την παρουσίαση/υποστήριξη κοινοποιεί τη διπλωματική εργασία του/της στα άλλα δύο μέλη της Τριμελούς Επιτροπής με σκοπό να βελτιώσει όσα τα δύο μέλη πιθανόν επισημάνουν.

Κάθε φοιτητής/τρια, πριν καταθέσει τη διπλωματική του/της εργασία στην Επιτροπή, θα πρέπει υποχρεωτικά να ελέγξει προσεκτικά αν αυτή ανταποκρίνεται στα κριτήρια του Παραρτήματος III.

Σε περίπτωση μη ολοκλήρωσης, στο πλαίσιο του δωδεκαμήνου της κατάθεσης της εργασίας, ο/η φοιτητής/τρια δύναται να αιτηθεί -με τη σύμφωνη γνώμη του/της επιβλέποντα/πουσας- προς τη Συντονιστική Επιτροπή και με τελική με απόφαση της Επιτροπής Προγράμματος Σπουδών (ΕΠΣ), παράταση για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα έως δώδεκα (12) μήνες, ώστε η συνολική διάρκεια να μην υπερβαίνει το διπλάσιο του χρόνου της κανονικής φοίτησης (2Χ2 έτη).

Αν η εργασία δεν ολοκληρωθεί στο συγκεκριμένο διάστημα, ο/η φοιτητής/τρια δεν έχει δικαίωμα άλλης παράτασης και δεν του απονέμεται το Μεταπτυχιακό Δίπλωμα αλλά Πιστοποιητικό Παρακολούθησης των μαθημάτων του ΔΠΜΣ και όχι Πιστοποιητικό περάτωσης σπουδών. Η ΕΠΣ εξετάζει και μπορεί να γνωμοδοτεί διαφορετικά, για ειδικές και αιτιολογημένες περιπτώσεις.

3.8 Παρουσίαση/Υποστήριξη και Αξιολόγηση της εργασίας

Η διπλωματική εργασία αξιολογείται μετά από δημόσια παρουσίαση/υποστήριξη, από την Τριμελή Επιτροπή Αξιολόγησης.

Η δημόσια παρουσίαση και προφορική υποστήριξη της διπλωματικής εργασίας γίνεται σε συγκεκριμένη ημέρα και ώρα, (διά ζώσης ή εξ αποστάσεως), η οποία θα πρέπει να έχει ανακοινωθεί (βλ. Παράρτημα VI) στον αντίστοιχο χώρο στην ιστοσελίδα του ΠΤΔΕ, τουλάχιστον 8 ημέρες νωρίτερα.

Ο/Η φοιτητής/τρια έχει στη διάθεσή τους/της το μέγιστο μέχρι δέκα (10) λεπτά. Η παρουσίαση στηρίζεται στην ανάλυση των βασικών μερών της εργασίας, που γίνεται με παρουσίαση ppt και η έμφαση δίνεται στο ερευνητικό μέρος.

Ακολουθούν ερωτήσεις προς τον/την υποψήφιο/α από τα μέλη της Επιτροπής.

Στη συνέχεια, ο/η υποψήφιο/α αποχωρεί για λίγο και η Τριμελής Επιτροπή με βάση τα κριτήρια (βλ. Παράρτημα IV) συσκέπτεται και αποφασίζει την αξιολόγηση της εργασίας.

Τέλος, καλείται ενώπιον της Επιτροπής ο/η φοιτητής/τρια και του ανακοινώνεται το αποτέλεσμα της αξιολόγησης της διπλωματικής εργασίας.

Η διπλωματική εργασία θεωρείται επιτυχής, αν λάβει βαθμό από 5 - 10 (με τον αντίστοιχο χαρακτηρισμό, καλώς, λίαν καλώς και άριστα).

Αν η διπλωματική εργασία αξιολογηθεί με βαθμό κάτω από τη βάση (5), τότε ο/η φοιτητής/τρια, μπορεί να υποβάλει εκ νέου την εργασία σε συνεργασία με τον/την επιβλέποντα/πουσα και με την ίδια Τριμελή Επιτροπή. Στην περίπτωση που η διπλωματική εργασία και τη δεύτερη φορά αξιολογηθεί με βαθμό κάτω από τη βάση (5), τότε ο/η φοιτητής/τρια δεν έχει δικαίωμα άλλης παράτασης και του/της απονέμεται μόνο Πιστοποιητικό Παρακολούθησης των μαθημάτων και όχι Πιστοποιητικό περάτωσης σπουδών.

Στην περίπτωση που ζητηθούν από την Επιτροπή διορθώσεις ο/η φοιτητής/τρια δεσμεύεται να τις ολοκληρώσει στο συγκεκριμένο χρονικό διάστημα που η Επιτροπή θα του ορίσει.

Πιο αναλυτικά, η διαδικασία που ακολουθείται για τους/τις φοιτητές/τριες που η **διπλωματική τους χρειάζεται διορθώσεις** είναι η ακόλουθη:

- 1) Ο/Η υποψήφιος/α στέλνει στα μέλη της Εξεταστικής Επιτροπής το κείμενο της διπλωματικής του (στο χρονικό διάστημα που ορίζεται αναλόγως με την έκταση των απαιτούμενων διορθώσεων), έχοντας αντιμετωπίσει με συνέπεια όλες τις διορθώσεις (σημειωμένες με χρωματική επισήμανση) οι οποίες συστήθηκαν από τα μέλη της Επιτροπής.
- 2) Η Επιτροπή -σε διάστημα που δεν υπερβαίνει τους δύο μήνες- στέλνει τις απαντήσεις στον/στην υποψήφιο/α.
- 3) Ο/Η υποψήφιος/α διαμορφώνει το τελικό κείμενο (αν έχει παραλείψει διορθώσεις τις κάνει) και το στέλνει στα μέλη της Επιτροπής.
- 4) Η Επιτροπή (συνήθως εξουσιοδοτεί τη/τον Διευθύντρια/ή του ΔΠΜΣ), αν είναι όλα σωστά, στέλνει μήνυμα στη Γραμματεία, στη Βιβλιοθήκη και στον/στην υποψήφιο/φια ότι εγκρίνεται η διπλωματική και μπορεί να αναρτηθεί στην πλατφόρμα «ΠΕΡΓΑΜΟΣ».

Σε κάθε περίπτωση, όταν ολοκληρωθεί η αξιολόγηση της διπλωματικής εργασίας, συντάσσεται και υπογράφεται από την Τριμελή Επιτροπή το πρακτικό αξιολόγησης, το οποίο κατατίθεται στη Γραμματεία του ΔΠΜΣ και στη συνέχεια η διπλωματική εργασία αναρτάται στην πλατφόρμα ΠΕΡΓΑΜΟΣ (μέσα από διαδικασία που γίνεται πάντα σε συνεργασία με τη βιβλιοθήκη του ΠΤΔΕ) και ο/η φοιτητής/τρια υποβάλλει αίτηση για ορκωμοσία και για την απονομή του Διπλώματος Μεταπτυχιακών Σπουδών.

Μέχρι την καθομολόγηση, ο/η φοιτητής/τρια αν επιθυμεί (μετά από αίτηση στη Γραμματεία), μπορεί να λάβει Πιστοποιητικό Περάτωσης Σπουδών στο ΔΠΜΣ, το οποίο είναι ισοδύναμο με το Δίπλωμα.

Φοιτητής/τρια που για οιονδήποτε λόγο αδυνατεί να φθάσει στη σύνταξη ή στην υποστήριξη διπλωματικής εργασίας, λαμβάνει Πιστοποιητικό παρακολούθησης των μαθημάτων του ΔΠΜΣ.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ ΟΔΗΓΟΥ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

Οδηγός Βιβλιογραφικών Αναφορών

Θα πρέπει να ακολουθεί ο/η φοιτητής/τρια το σύστημα βιβλιογραφικών αναφορών

APA STYLE (εκδ.6^η): _____

Βιβλιογραφική αναφορά μέσα στο κείμενο:

Βρίσκεται σε παρένθεση και, αν χρειάζεται, περιλαμβάνει τον αριθμό σελίδας (Κεκές, 2006: 57-58).

Παράφραση κειμένου άλλου συγγραφέα

Libraries historically highly value intellectual freedom and patron confidentiality (LaRue, 2007).

Παράφραση κειμένου άλλου συγγραφέα με αναφορά του ονόματος

LaRue (2007) identified intellectual freedom and patron confidentiality as two key values held historically by libraries.

Αναφορά σε αυτούσιο κείμενο άλλου συγγραφέα

Darwin used the metaphor of the tree of life "to express the other form of interconnectedness—genealogical rather than ecological" (Gould & Brown, 1991, σ. 14).

Αναφορά σε αυτούσιο κείμενο άλλου συγγραφέα με αναφορά του ονόματος

Gould and Brown (1991) explained that Darwin used the metaphor of the tree of life "to express the other form of interconnectedness—genealogical rather than ecological" (σ. 14).

Παραπομπή σε δευτερεύουσα πηγή

Όταν αναφέρει το έργο κάποιου, το οποίο έχει βρει ως αναφορά σε άλλον συγγραφέα, τότε αναφέρει και την πρωταρχική και τη δευτερεύουσα πηγή. Στο παρακάτω

παράδειγμα η μελέτη των Seidenberg και McClelland αναφέρεται στο άρθρο των Coltheart, Curtis, Atkins, & Haller.

Seidenberg and McClelland's study (όπως αναφέρεται στο Coltheart, Curtis, Atkins, & Haller, 1993) πρόσφεραν στην έρευνα την οπτική...

Στη βιβλιογραφία αναφέρεις τη δευτερεύουσα πηγή μόνο:

Coltheart, M., Curtis, B., Atkins, P., & Haller, M. (1993). Models of reading aloud: Dual-route and parallel-distributed processing approaches. *Psychological Review*, 100, 589-608.

Γενικά στις βιβλιογραφικές αναφορές στο τέλος περιλαμβάνονται μόνο όσες αναφορές περιέχονται στο κείμενο (πλήρης αντιστοίχιση).

Άρθρο σε επιστημονικό περιοδικό, περιοδικό, εφημερίδα σε έντυπη έκδοση: Συγγραφέας, Α. Α., Συγγραφέας, Β. Β. & Συγγραφέας, Γ. Γ. (Έτος). Τίτλος άρθρου, *Περιοδικό*, xx, xxx-xxx.

Ένας συγγραφέας

Williams, J. H. (2008). Employee engagement: Improving participation in safety. *Professional Safety*, 53(12), 40-45.

Δύο μέχρι επτά συγγραφείς (αναφέρονται όλοι)

Bain, J.D., Mills, C., Ballantyne, R. & J. Packer, (2002). Developing Reflection on Practice Through Journal Writing: impacts of variations in the focus and level of feedback, *Teachers and Teaching: theory and practice*, 8(2), 171-194.

Οκτώ ή περισσότεροι συγγραφείς (αναφέρονται οι πρώτοι έξι,...και ο τελευταίος συγγραφέας)

Wolchik, S. A., West, S. G., Sandler, I. N., Tein, J.-Y., Coatsworth, D., Lengua, L., Griffin, W. A. (2000). An experimental evaluation of theory-based mother and mother-child programs for children of divorce. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 68, 843-856.

Βιβλίο, κεφάλαιο σε βιβλίο (με επιμέλεια) ή πρακτικά συνεδρίου, έκθεση:

Συγγραφέας, Α. Α., (Έτος). Τίτλος. Τόπος έκδοσης: Εκδότης.

Ένας συγγραφέας

Κεκές, Ι. Ι. (2006). *Μεθοδολογία Επιστημονικής Εργασίας. Αξιοποίηση του Σωκρατικού Διαλόγου - Χρήση πηγών από το διαδίκτυο*. Αθήνα: Gutenberg.

Περισσότεροι συγγραφείς

Grain, J.D., Mills, C., Pearce, R. & J. Lawsons, (1993). *Education and Philosophy*. London, New York: Routledge.

Βιβλίο σε μετάφραση από άλλη γλώσσα

Piaget, J. (1969). *The psychology of the child* (H. Weaver, Μεταφρ.). New York, NY: Basic Books.

Συγγραφέας/Οργανισμός, σύνδεσμος, υπουργείο κ.ά. που είναι και εκδότης American Psychiatric Association. (1994). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (4η εκδ.). Washington, DC: Author.

Ανώνυμος Συγγραφέας

Dorland's illustrated medical dictionary (3η εκδ.). (2007). Philadelphia, PA: Saunders.

Κεφάλαιο σε βιβλίο ή Πρακτικά Συνεδρίου

Booth-LaForce, C., & Kerns, K. A. (2009). Child-parent attachment relationships, peer relationships, and peer-group functioning. Στο K. H. Rubin, W. M. Bukowski, & B. Laursen (Επιμ.), *Handbook of peer interactions, relationships, and groups* (σσ. 490- 507). New York, NY: Guilford Press.

Άρθρο από ERIC (Institute of Education Sciences)

Shyyan, V., Thurlow, M., & Liu, K. (2005). *Student perceptions of instructional strategies: Voices of English language learners with disabilities*. Minneapolis, MN: National Center on Educational Outcomes, University of Minnesota. Ανακτήθηκε από τη βάση δεδομένων ERIC. (ED495903)

Άρθρο σε επιστημονικό περιοδικό, περιοδικό, εφημερίδα σε ηλεκτρονική έκδοση Γενική μορφή-Βάσεις δεδομένων:

Συγγραφέας, Α. Α., Συγγραφέας, Β. Β. & Συγγραφέας, Γ. Γ. (Χρονιά). Τίτλος άρθρου, *Περιοδικό*, xx, xxx-xxx. doi:xxxxxxxxxx

Άρθρο από ηλεκτρονική βάση δεδομένων

Σημείωση: Χρησιμοποίησε το DOI (Digital Object Identifier), που είναι ο κωδικός που δίνει ο εκδότης στο συγκεκριμένο άρθρο.

Senior, B., & Swailes, S. (2007). Inside management teams: Developing a teamwork survey instrument. *British Journal of Management*, 18, 138-153. doi:10.1111/j.1467- 8551.2006.00507.x

Σημείωση: Αν δεν υπάρχει DOI, χρησιμοποίησε την ηλεκτρονική σελίδα, URL (ή τη διεύθυνση της ιστοσελίδας). Δεν βάζεις τελεία στο τέλος της διεύθυνσης της ιστοσελίδας. Σπάζεις την μεγάλη URL πριν από σημείο στίξης.

Koo, D. J., Chitwoode, D. D., & Sanchez, J. (2008). Violent victimization and the routine activities/lifestyle of active drug users. *Journal of Drug Issues*, 38, 1105-1137. Ανακτήθηκε από <http://www2.criminology.fsu.edu/~jdi/>

Άρθρο από ηλεκτρονικό περιοδικό

Lodewijkx, H. F. M. (2001, May 23). Individual-group continuity in cooperation and competition under varying communication conditions. *Current Issues in Social Psychology*, 6(12), 166-182. Ανακτήθηκε από <http://www.uiowa.edu/~grpproc/crisp/crisp.6.12.htm>

Άλλες ηλεκτρονικές πηγές:

Συγγραφέας, Α. Α. (Χρονιά). *Τίτλος εργασίας*. Ανακτήθηκε από διεύθυνση ιστοσελίδας

Έκθεση από ΜΚΟ δημοσιευμένη στο διαδίκτυο

Kenney, G. M., Cook, A., & Pelletier, J. (2009). *Prospects for reducing uninsured rates among children: How much can premium assistance programs help?*

Ανακτήθηκε 25 11 2020 από Urban Institute website: <http://www.urban.org/url.cfm?ID=411823>

Έκθεση χωρίς συγγραφέα και ημερομηνία δημοσιευμένη στο διαδίκτυο

GVU's 10th WWW user survey. (n.d.). Retrieved from http://www.cc.gatech.edu/user_surveys/survey-1998-10/

Ιστοσελίδα σε παρένθεση (όχι συγκεκριμένο κείμενο της ιστοσελίδας) Παράδειγμα:

Kidpsych is an excellent website for young children (<http://www.kidpsych.org>).

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II

Κριτήριο Αξιολόγησης Ερευνητικού Υπομνήματος

Κριτήρια Αξιολόγησης							
1	Η εργασία καλύπτει τις καθορισμένες προϋποθέσεις για διπλωματική εργασία και Ερευνητικό Υπόμνημα	0	1	2	3	4	5
2	Τα μέρη του υπομνήματος και η δομή τους, καθώς και το περιεχόμενο είναι συνδεδεμένα με τεκμηρίωση με την Κοινωνική Παιδαγωγική και την Κοινωνική Νευροεπιστήμη και επαρκώς ανεπτυγμένα	0	1	2	3	4	5
3	Η βιβλιογραφική επισκόπηση είναι εκτενής (έως 3 σελίδες) και οι έννοιες (ειδικά οι αναφερόμενες στον προτεινόμενο τίτλο) αναπτύσσονται επαρκώς	0	1	2	3	4	5
4	Στη βιβλιογραφική επισκόπηση παρουσιάζονται σχετικές έρευνες από την Ελλάδα και το εξωτερικό που έγιναν κατά προτίμηση μετά το 2010 (με επαρκή βιβλιογραφία Κοινωνικής Παιδαγωγικής)	0	1	2	3	4	5
5	Τα ερωτήματα ή/και οι υποθέσεις διατυπώνονται καθαρά (αριθμημένα) και οι τοποθετήσεις είναι σύμφωνες με τη σύγχρονη γνώση στο συγκεκριμένο θέμα που θα εξετάσει η διπλωματική και συνδεδεμένες επαρκώς με την Κοινωνική Παιδαγωγική	0	1	2	3	4	5
6	Η μεθοδολογία της έρευνας (ποιοτική ή ποσοτική ή μεικτή) είναι ορθή και έχει δικαιολογηθεί επαρκώς	0	1	2	3	4	5
7	Η δειγματοληψία και οι μέθοδοι αρμόζουν στον σκοπό και τα ερωτήματα της έρευνας	0	1	2	3	4	5
8	Τα ερευνητικά εργαλεία που παρουσιάζονται ανταποκρίνονται στη Μεθοδολογία, το δείγμα και τον χρόνο εφαρμογής	0	1	2	3	4	5
9	Τα ποσοτικά ερευνητικά εργαλεία έχουν αξιοπιστία και αναλύεται αυτή με αποδείξεις (έλεγχος a-Cronbach)	0	1	2	3	4	5
10	Έχει προβλεφθεί πώς θα γίνει η συνενεπής ανάλυση δεδομένων (π.χ. ανάλυση περιεχομένου ή θεματική ανάλυση ή συγκεκριμένες στατιστικές αναλύσεις) και ο έλεγχος των αποτελεσμάτων	0	1	2	3	4	5
11	Η δομή, η γλώσσα και το ύφος του κειμένου του Υπομνήματος είναι κατάλληλα (ακαδημαϊκή γραφή, ορθογραφία κ.λπ.)	0	1	2	3	4	5
12	Η πρόταση έχει επιστημονική, πρακτική, καινοτόμα και με κοινωνικοπαιδαγωγική αξιοποίηση και εφαρμογή	0	1	2	3	4	5
13	Οι παραπομπές έχουν γίνει σωστά (APA) και ο τύπος και το εύρος των αναφορών επιτρέπουν την κατανόηση του στόχου του κειμένου	0	1	2	3	4	5
14	Έχει γίνει πλήρης αιτιολόγηση του κοινωνικοπαιδαγωγικού χαρακτήρα της προτεινόμενης έρευνας (ανταπόκριση σε θεμελιώδεις διαστάσεις χαρακτηριστικά)	0	1	2	3	4	5
15	Η έρευνα είναι δυνατόν να πραγματοποιηθεί και έχουν προβλεφθεί οι κίνδυνοι και οι περιορισμοί	0	1	2	3	4	5
Συνολική βαθμολογία		/75					

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ

Κριτήριο Ελέγχου Διπλωματικής Εργασίας

ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ		
ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΝΑΙ	ΟΧΙ
1. Ο τίτλος της διπλωματικής μου εργασίας είναι συσχετισμένος με την Κοινωνική Παιδαγωγική; Οι έννοιες που αναφέρονται στον τίτλο, έχουν αναλυθεί σε κεφάλαια της εργασίας μου;	☐ ☐	☐ ☐
2. Είναι ολοκληρωμένη η Εισαγωγή της διπλωματικής; Αναφέρω βασικά στοιχεία, όπως την προβληματική της έρευνας, τον σκοπό, τη σημαντικότητα της μελέτης και παρουσιάζονται αυτά συσχετισμένα με την Κοινωνική Παιδαγωγική και την Κοινωνική Νευροεπιστήμη, στο εισαγωγικό μέρος της εργασίας μου;	☐ ☐	☐ ☐
3. Παρουσιάζεται μία ευδιάκριτη και με συνοχή πορεία σκέψης στη μελέτη μου;	☐ ☐	☐ ☐
4. Αναδεικνύεται η επαρκής διασύνδεση της εργασίας μου με την Κοινωνική Παιδαγωγική και με την κοινωνικοπαιδαγωγική αντίληψη, σε όλο το σώμα της διπλωματικής (θεωρητικό και ερευνητικό) και κατά το δυνατόν και με την Κοινωνική Νευροεπιστήμη;	☐ ☐	☐ ☐
5. Πράγματι, κάθε παράγραφος εκφράζει μια βασική ιδέα; Υπάρχει λογική σύνδεση μεταξύ των παραγράφων και ομαλή μετάβαση από τη μία στην άλλη;	☐ ☐	☐ ☐
6. Απέφυγα το σφάλμα να επαναλαμβάνω συνεχώς τα ίδια πράγματα; Υπάρχει ποικιλία και σαφήνεια στις δομές προτάσεων που χρησιμοποιώ;	☐ ☐	☐ ☐
7. Έχω ακολουθήσει με συνέπεια όλα τα προβλεπόμενα στάδια (συλλογή, επεξεργασία, ανάλυση) της ερευνητικής μεθοδολογίας που επέλεξα και τα έχω παρουσιάσει επαρκώς στην εργασία μου;	☐ ☐	☐ ☐

8. Αναφέρω με συνέπεια όλες τις πηγές (πρωτογενείς ή δευτερογενείς) που χρησιμοποίησα; Είναι ακριβείς οι αναφορές που κάνω σε άλλους/ες συγγραφείς και γίνονται με τον ενδεδειγμένο τρόπο;	☐ ☐	☐ ☐
9. Στο θεωρητικό μέρος έχω γράψει <u>διακριτό κεφάλαιο για την Κοινωνική Παιδαγωγική και είναι επαρκής η διασύνδεσή της</u> (διαστάσεις, αντιλήψεις, προτεραιότητες κ.λπ.) με το θέμα της διπλωματικής μου; Στο ερευνητικό μέρος έχω κάνει <u>εμφανή τη διασύνδεση αυτή με τον σκοπό, τα ερευνητικά ερωτήματα, τη μεθοδολογία και έχω αιτιολογήσει επαρκώς σε υποκεφάλαιο (στο τελευταίο κεφάλαιο στα συμπεράσματα και στη συζήτηση) τον κοινωνικοπαιδαγωγικό χαρακτήρα της έρευνάς μου;</u>	☐ ☐	☐ ☐
10. Πράγματι, τα συμπεράσματα της μελέτης μου πηγάζουν από τα σημεία που ανέπτυξα σ' αυτήν;	☐ ☐	☐ ☐
11. Φαίνεται στη μελέτη μου η δική μου προσωπική θέση πάνω στο θέμα που αναλύω και η συνεισφορά της εργασίας μου, ιδιαιτέρως σε ένα κοινωνικοπαιδαγωγικό πλαίσιο; Έχω κάνει προτάσεις που αφορούν περαιτέρω κοινωνικοπαιδαγωγική δράση ή έρευνα;	☐ ☐	☐ ☐
12. Πράγματι, η μελέτη μου επιτυγχάνει τον βασικό σκοπό της;	☐ ☐	☐ ☐
13. Καθώς διαβάζω τη διπλωματική μου για δεύτερη φορά, κρίνω πως τα μηνύματα που θέλω να μεταδώσω είναι σαφή και ολοκληρωμένα;	☐ ☐	☐ ☐
14. Βρίσκω ενδιαφέρουσα τη μελέτη μου όταν τη διαβάζω;	☐ ☐	☐ ☐
15. Είναι δική μου η γλώσσα που χρησιμοποιώ; Έχω βεβαιωθεί ότι η γραφή μου είναι απολύτως ακαδημαϊκή;	☐ ☐	☐ ☐

16. Η περίληψη είναι αντιπροσωπευτική της εργασίας μου και μεστή; Η περίληψη στην αγγλική είναι επιμελημένη ως προς τη γλώσσα;	☐ ☐	☐ ☐
17. Έχω διορθώσει τυχόν γραμματικά και συντακτικά λάθη που υπήρχαν στη μελέτη μου; Διάβασα την εργασία μου αρκετές φορές με προσοχή, ειδικά για να διορθώσω ορθογραφικά και τυπογραφικά λάθη, ώστε να παρουσιάζεται το κείμενό μου με οπτική εγκυρότητα [αρχή κάθε κεφαλαίου σε νέα σελίδα, τίτλοι κεφαλαίων και υποκεφαλαίων με αντίστοιχο μέγεθος, επαρκή κενά πριν τους τίτλους, παράγραφοι και επαρκή κενά στο κείμενο, άψογη ορθογραφία (αν χρειαστεί το δίνω για φιλολογική επιμέλεια) κ.λπ.]; Τελικά, έχει καλαίσθητη εμφάνιση, με βάση τις οδηγίες και είναι ελκυστική η μελέτη μου;	☐ ☐	☐ ☐
18. Ακολουθεί η εργασία μου την προβλεπόμενη δομή της διπλωματικής, (όπως περιγράφονται σε αυτό τον Οδηγό) από τα εξώφυλλα και τις εισαγωγικές σελίδες, μέχρι τον διαχωρισμό και τη συνεπή συγκρότηση του Θεωρητικού και Ερευνητικού Μέρους, την αρίθμηση των κεφαλαίων και των υποκεφαλαίων (του Θεωρητικού και του Ερευνητικού Μέρους), όπως και την αρίθμηση των σελίδων;	☐ ☐	☐ ☐
19. Έκανα τα εξώφυλλα όπως προβλέπεται στον Οδηγό και τοποθέτησα τον κατάλογο περιεχομένων, Πινάκων, Γραφημάτων κ.ά. τον κατάλογο αναφορών και τυχόν Παραρτήματα στη θέση που πρέπει;	☐ ☐	☐ ☐
20. Η εργασία μου <u>έχει ακολουθήσει με συνέπεια όλες τις κατευθύνσεις που αναφέρονται στον Οδηγό</u> Εκπόνησης Διπλωματικής Εργασίας του ΔΠΜΣ; Το μέγεθός της είναι το προβλεπόμενο; 20.000 - 70.000 λέξεις χωρίς Εξώφυλλα, Περιεχόμενα, Ευχαριστίες, Βιβλιογραφικές Αναφορές και Παραρτήματα);	☐ ☐	☐ ☐

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV

Ενδεικτικό Κριτήριο Τελικής Αξιολόγησης* της Εργασίας

(Στηρίζεται -στον μεγαλύτερο βαθμό- σε κριτήριο του ΠΜΣ στη Διοίκηση Ανθρωπίνου Δυναμικού του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών)

Κριτήρια	Βαθμολογία				
	<5	5-6.9	7-7.9	8-8.9	9-10
Βιβλιο-γραφική ανασκόπηση	Δεν στηρίζεται σε σχετικές με το θέμα πηγές. Είναι κατακερματισμένη και δεν ακολουθεί μια δομή. Δεν παρουσιάζονται τα δεδομένα με τρόπο συνθετικό.	Είναι επιφανειακή και το περιεχόμενο των πηγών προσεγγίζεται περισσότερο περιγραφικά, παρά κριτικά. Απουσιάζουν οι σημαντικές για το θέμα πηγές. Στηρίζεται σε πηγές χωρίς όμως να γίνεται επαρκής ανάλυση. Το εύρος των πηγών είναι πολύ περιορισμένο. Δεν γίνονται επαρκείς συνδέσεις με το επιλεγμένο θέμα.	Στηρίζεται σε σχετικές με το θέμα πηγές. Γίνεται χρήση πηγών που όμως προέρχονται από σχετικά περιορισμένο εύρος επιστημονικών περιοδικών. Υπάρχουν αρκετές σημαντικές για το θέμα πηγές. Γίνεται αξιολογη προσπάθεια κριτικής και συνθετικής ανάλυσης της βιβλιογραφίας, αλλά οι συνδέσεις με το επιλεγμένο θέμα θα μπορούσαν να είναι πιο ισχυρές.	Στηρίζεται σε σχετικές με το θέμα, πηγές που προέρχονται από εύρος επιστημονικών περιοδικών. Υπάρχουν πολλές σημαντικές για το θέμα σύγχρονες (μετά το 2010) πηγές. Η βιβλιογραφία αναλύεται κριτικά και συνθετικά. Γίνονται άμεσες και επαρκείς συνδέσεις με το επιλεγμένο θέμα.	Στηρίζεται σε σχετικές με το θέμα σύγχρονες (μετά το 2010) πηγές που προέρχονται από μεγάλο εύρος επιστημονικών περιοδικών. Η βιβλιογραφία αναλύεται σε βάθος και αναλύονται τα συμπεράσματα από όλες τις σημαντικές πηγές. Οι συνδέσεις με το επιλεγμένο θέμα είναι απόλυτα σαφείς και ισχυρές ενώ καλύπτουν επαρκώς όλες τις πτυχές του.
Ταυτότητα Έρευνας-Μεθοδολογία	Οι μεθοδολογικές επιλογές του/της ερευνητή/τριας (δείγμα/συμμετέχοντες,	Περιγράφονται σημαντικές πτυχές των μεθοδολογικών επιλογών του/της ερευνητή/τριας	Οι μεθοδολογικές επιλογές κρίνονται κατάλληλες για τη συγκεκριμένη έρευνα και	Οι μεθοδολογικές επιλογές κρίνονται κατάλληλες για τη συγκεκριμένη έρευνα και	Οι μεθοδολογικές επιλογές κρίνονται κατάλληλες για τη συγκεκριμένη έρευνα και

	εργαλεία συλλογής δεδομένων κ.ά. ή στάδια ποιοτικής έρευνας) περιγράφονται ανεπαρκώς, ενώ δεν τεκμηριώνονται και σε μεγάλο βαθμό, κρίνονται ακατάλληλες.	(δείγμα/ συμμετέχοντες, εργαλεία συλλογής δεδομένων κ.ά. ή στάδια ποιοτικής έρευνας) με αρκετές, όμως, παραλείψεις. Η τεκμηρίωση των μεθοδολογικών επιλογών επιδέχεται αμφισβήτηση.	τεκμηριώνονται ικανοποιητικά. Περιγράφονται σημαντικές πτυχές τους (δείγμα/συμμετέχοντες, εργαλεία συλλογής δεδομένων κ.ά. ή στάδια ποιοτικής έρευνας) με μικρές ωστόσο παραλείψεις.	τεκμηριώνονται με σαφήνεια και επάρκεια. Περιγράφονται όλες οι πτυχές τους (δείγμα / συμμετέχοντες, εργαλεία συλλογής δεδομένων κ.ά. ή στάδια ποιοτικής έρευνας), χωρίς προφανείς παραλείψεις.	συνοδεύονται από άριστη τεκμηρίωση. Περιγράφονται όλες οι πτυχές τους (δείγμα /συμμετέχοντες, εργαλεία συλλογής δεδομένων, κ.ά. ή στάδια ποιοτικής έρευνας) με αρτιότητα.
Ανάλυση Αποτελεσμάτων- Συμπεράσματα	Η ανάλυση των δεδομένων είναι ακατάλληλη ή επιφανειακή. Περιλαμβάνει σημαντικές ασυνέπειες / αντιφάσεις και δεν ανταποκρίνεται στα ερευνητικά ερωτήματα. Οι ερμηνείες που αποδίδονται στα αποτελέσματα είναι ατεκμηρίωτες. Δεν υπάρχουν επαρκή συμπεράσματα. Δεν γίνονται προτάσεις για μελλοντική έρευνα και δεν αναλύονται πρακτικά τα συμπεράσματα και οι προοπτικές για την ΚΠ	Η ανάλυση των δεδομένων είναι επιφανειακή, αλλά μπορεί να γίνει αποδεκτή. Περιλαμβάνει κάποιες ασυνέπειες / αντιφάσεις. Οι ερμηνείες που αποδίδονται στα αποτελέσματα τεκμηριώνονται επιφανειακά και δεν επικεντρώνονται αρκετά στα ερωτήματα της έρευνας. Τα δεδομένα ερμηνεύονται κάπως «μονόπλευρα», αγνοώντας σημαντικές παραμέτρους. Η σύνδεση των αποτελεσμάτων με την υπάρχουσα θεωρία και τα ευρήματα προηγούμενων ερευνών	Η ανάλυση των δεδομένων είναι κατάλληλη, αλλά περιορισμένη. Τα αποτελέσματα ερμηνεύονται κατάλληλα και επικεντρώνονται στα ερωτήματα της έρευνας. Γίνονται αρκετές συνδέσεις με την υπάρχουσα θεωρία και τα ευρήματα προηγούμενων ερευνών, αλλά θα μπορούσαν να επεκταθούν. Γίνονται επαρκείς προτάσεις για έρευνα με περιορισμούς. Το ίδιο ισχύει και για τα συμπεράσματα που συμβάλλουν στην ανάπτυξη και τις προοπτικές της ΚΠ	Η ανάλυση των δεδομένων είναι κατάλληλη και διεξοδική. Δεν περιορίζεται στην απλή περιγραφή στοιχείων. Οι ερμηνείες που αποδίδονται στα αποτελέσματα είναι έγκυρες και ουσιαστικές. Γίνονται χρήσιμες προτάσεις για μελλοντική έρευνα. Τα συμπεράσματα για τη ΚΠ είναι αρκετά σημαντικά και συμβάλλουν στην ανάπτυξη και τις προοπτικές της ΚΠ	Η ανάλυση των δεδομένων είναι κατάλληλη και διεξοδική, ενώ θα μπορούσε να χαρακτηριστεί και πρωτότυπη. Οι ερμηνείες που αποδίδονται στα αποτελέσματα είναι έγκυρες, σε βάθος και εμφανίζουν και στοιχεία πρωτοτυπίας. Γίνονται πολύ χρήσιμες προτάσεις για μελλοντική έρευνα και τα συμπεράσματα είναι σημαντικά και συμβάλλουν στην ανάπτυξη και τις προοπτικές της ΚΠ

		είναι περιορισμένη. Γίνονται περιορισμένες προτάσεις για έρευνα και δεν αναλύεται επαρκώς τα συμπεράσματα και οι προοπτικές για την ΚΠ			
Μορφή και Βιβλιο- γραφία	Η μορφοποίηση του κειμένου παρουσιάζει πολλές ελλείψεις. Η εργασία φαίνεται μη προσεγμένη. Δεν ακολουθεί βασικούς Κανόνες. Οι εντός κειμένου αναφορές και οι αναφορές τέλους παρουσιάζουν μεγάλη ασυνέπεια. Χρησιμοποιείται συχνά υλικό από πηγές χωρίς αναφορά σε αυτές	Η μορφοποίηση του κειμένου παρουσιάζει αρκετές ελλείψεις αλλά είναι αποδεκτή. Παρατηρούνται κάποιες ασυνέπειες στο σύστημα των εντός κειμένου αναφορών και των αναφορών τέλους. Σε ορισμένα σημεία, χρησιμοποιείται υλικό από πηγές χωρίς αναφορά σε αυτές	Η εργασία έχει μορφοποιηθεί με αρκετή επιμέλεια, αλλά παρουσιάζει κάποιες ελλείψεις. Το σύστημα των εντός κειμένου αναφορών και των αναφορών τέλους παρουσιάζει συνέπεια, με μικρές αποκλίσεις. Σπάνια χρησιμοποιείται υλικό από πηγές χωρίς αναφορά σε αυτές	Η εργασία έχει μορφοποιηθεί με επιμέλεια χωρίς ελλείψεις. Το σύστημα των εντός κειμένου αναφορών και των αναφορών τέλους παρουσιάζει συνέπεια. Δεν υπάρχουν ενδείξεις χρησιμοποίησης υλικού χωρίς αναφορά στις πηγές.	Η εργασία έχει μορφοποιηθεί με μεγάλη επιμέλεια και ακολουθώντας πιστά όλους του κανόνες. Το σύστημα των εντός κειμένου αναφορών και των αναφορών τέλους παρουσιάζει συνέπεια σε όλη την έκταση της εργασίας.
Τελική Αξιολό- γηση					

Για τη **συνολική αξιολόγηση της διπλωματικής εργασίας** συνυπολογίζεται και:

- η ανταπόκριση της εργασίας σε όλες τις **απαραίτητες προϋποθέσεις**
- η **παρουσίαση και η υποστήριξή της** ενώπιον της Εξεταστικής Επιτροπής
- η ανταπόκριση του/της φοιτητή/τριας στις ερωτήσεις της **Επιτροπής**

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V

**Υπόδειγμα εξωφύλλου,
πρώτων και άλλων σελίδων
Διπλωματικής Εργασίας**



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Εθνικόν και Καποδιστριακόν
Πανεπιστήμιον Αθηνών

ΙΔΡΥΘΕΝ ΤΟ 1837



Δ.Π.Μ.Σ. Κοινωνική Νευροεπιστήμη,
Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση
[Social Neuroscience, Social Pedagogy
and Education]

Παιδαγωγικό Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης, Ιατρική Σχολή, Τμήμα Βιολογίας

Διατμηματικό Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών (ΔΠΜΣ)
«Κοινωνική Νευροεπιστήμη, Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση
Social Neuroscience, Social Pedagogy and Education»

Κοινωνική Παιδαγωγική και

Η συσχέτιση

ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

Μαρίας Μάρκου

A.M.: 7981202500000

Εξεταστική Επιτροπή:

Κωνσταντίνος Κωνσταντίνου, Αν. Καθηγητής, Ιατρική Σχολή, Ε.Κ.Π.Α. (Επιβλέπων)

Βασιλική Βασιλείου, Καθηγήτρια Π.Τ.Δ.Ε., Ε.Κ.Π.Α.

Γεώργιος Γεωργίου, Επ. Καθηγητής, Τμήμα Βιολογίας, Πανεπιστήμιο Κρήτης

Η Διπλωματική Εργασία εκπονήθηκε στο ΔΠΜΣ για τη χορήγηση Διπλώματος
Μεταπτυχιακών Σπουδών (Δ.Μ.Σ.) στην Κοινωνική Νευροεπιστήμη,
Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση του Ε.Κ.Π.Α.

Αθήνα, Σεπτέμβριος 2025



HELLENIC REPUBLIC

**National and Kapodistrian
University of Athens**

— EST. 1837 —



**Social Neuroscience
Social Pedagogy
and Education**

**Department of Pedagogy and Primary Education,
School of Medicine, Department of Biology**

**Interdepartmental Master Degree Programme in
“Social Neuroscience, Social Pedagogy and Education”**

**Social Pedagogy and.....
The Correlation.....**

A MASTER’S THESIS

Maria Markou

R.N.: 7981202500000

Examination Committee:

Konstantinos Konstantinou, Associate Professor, School of Medicine, N.K.U.A
(Supervisor)

Vassiliki Vassileiou, Professor, Department of Pedagogy and Primary Education,
N.K.U.A

Georgios Georgiou, Assistant Professor, Department of Biology, University of Crete
N.K.U.A.

A Master’s thesis submitted to the Interdepartmental Master Degree Programme in “Social Neuroscience,
Social Pedagogy and Education” at the N.K.U.A. for the award of the Master of Science in
Social Neuroscience, Social Pedagogy and Education

Athens, September 2025

Κοινωνική Παιδαγωγική και
Η συσχέτιση

Μαρία Μάρκου

A.M.: 7981202500000

Μέλη Τριμελούς Επιτροπής Αξιολόγησης:

1. Κωνσταντίνος Κωνσταντίνου, Αναπληρωτής Καθηγητής Ψυχιατρικής, Ιατρική Σχολή, Ε.Κ.Π.Α. (Επιβλέπων)
2. Βασιλική Βασιλείου, Καθηγήτρια Κοινωνικής Παιδαγωγικής, Παιδαγωγικό Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης Ε.Κ.Π.Α.
3. Γεώργιος Γεωργίου, Επίκουρος Καθηγητής Κοινωνικής Νευροεπιστήμης, Τμήμα Βιολογίας, Πανεπιστήμιο Κρήτης

ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ

Αυτή η διπλωματική εργασία υποβάλλεται από τον/ην συγγραφέα της ως μερική εκπλήρωση των απαιτήσεων του Διατμηματικού Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών στην «Κοινωνική Νευροεπιστήμη, Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση» (Social Neuroscience, Social Pedagogy and Education) του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών.

Υπεύθυνα δηλώνεται ότι η συγκεκριμένη διπλωματική εργασία έχει συγγραφεί από τον/ην υπογράφοντα/ουσα και δεν έχει υποβληθεί ούτε έχει αξιολογηθεί σε οποιοδήποτε άλλο πλαίσιο (π. χ. άλλου μεταπτυχιακού ή προπτυχιακού τίτλου σπουδών κ.ά.), στην Ελλάδα ή στο εξωτερικό.

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ:

ΥΠΟΓΡΑΦΗ:

Πνευματικά δικαιώματα

Copyright © (Ονοματεπώνυμο συγγραφέα, 202...(χρόνος)

Με επιφύλαξη παντός δικαιώματος. All rights reserved.

Η έγκριση της διπλωματικής εργασίας από το Διατμηματικό Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών «Κοινωνική Νευροεπιστήμη, Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση / Social Neuroscience, Social Pedagogy and Education» του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών δεν δηλώνει απαραίτητως την αποδοχή των απόψεων του/της συγγραφέως.

Αφιέρωση
(προαιρετική)

.....

Περιεχόμενα

Κατάλογος Πινάκων

Κατάλογος Σχημάτων

Κατάλογος Γραφημάτων

(όποιοι κατάλογοι υπάρχουν)

Ευχαριστίες

Περίληψη

Abstract

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

ΘΕΩΡΗΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: Τίτλος

1.1 Εισαγωγή

1.2

1.3

1.4...

...

1.... Σύνοψη

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: Τίτλος

2.1 Εισαγωγή

2.2....

2.3...

...

2.... Σύνοψη

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: (όσα κεφάλαια απαιτούνται για το θεωρητικό μέρος)

3.1

ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: Ταυτότητα, Σημαντικότητα και Σχεδιασμός της Έρευνας

- 4.1 Εισαγωγή: Σημαντικότητα και πρωτοτυπία της έρευνας
- 4.2 Σκοπός της έρευνας και Ερευνητικά Ερωτήματα
- 4.3 Οι συμμετέχοντες στην έρευνα - δημογραφικά στοιχεία
- 4.4 Η Μεθοδολογία της έρευνας
- 4.5 Ερευνητικά εργαλεία συλλογής δεδομένων (ή στάδια ποιοτικής έρευνας) [Δεοντολογία έρευνας, αν χρειάζεται]
- 4.6 Διαδικασία συγκέντρωσης ερευνητικών δεδομένων
- 4.7 Επεξεργασία ερευνητικών δεδομένων (*αναλυτικά όλες οι αναλύσεις*)
- 4.8 Περιορισμοί της έρευνας
- 4.9 Σύνοψη

...

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: Αποτελέσματα της Έρευνας

- 5.1 ...

..

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6: Σύνθεση Αποτελεσμάτων και Ευρημάτων - Συμπεράσματα - Συζήτηση

(συμπεριλαμβάνονται και Προτάσεις για μελλοντικές έρευνες)

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Ελληνόγλωσση

Ξενόγλωσση

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

Ερευνητικά εργαλεία

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ

.....

(Όσα Παρατήματα χρειασθούν)

Ευχαριστίες

Περίληψη

Κείμενο στην Ελληνική γλώσσα και έως 10 λέξεις κλειδιά

Abstract

Κείμενο στην Αγγλική γλώσσα και έως 10 λέξεις κλειδιά

Ακολουθεί οδηγός μεγέθους γραμματοσειράς, για διευκόλυνση

Κατάλογος Πινάκων

[Αριθμός Πίνακα]

[Τίτλος Πίνακα]

[Σελίδα]

Κατάλογος Σχημάτων

[Αριθμός Σχήματος] [Τίτλος Σχήματος]

[Σελίδα]

Κατάλογος Γραφημάτων

[Αριθμός Γραφήματος] [Τίτλος Γραφήματος]

[Σελίδα]

(όποιοι κατάλογοι υπάρχουν)

[Κάθε κατάλογος ξεκινά σε διαφορετική σελίδα]

ΠΡΟΛΟΓΟΣ (16 pt)

(κείμενο 12 pt)

ΕΙΣΑΓΩΓΗ (16 pt)

(κείμενο 12 pt)

ΘΕΩΡΗΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

(18 pt)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1 (16 pt)

ΤΙΤΛΟΣ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ (16 pt)

1.1 Εισαγωγή (14 pt)

Κάθε επιστήμη έχει την δική της ορολογία αλλά και τον δικό της τρόπο σκέψης αλλά και αντιμετώπισης των φαινομένων που εξετάζει. Στην Κοινωνική Παιδαγωγική...

1.2 (14 pt)

1.. Σύνοψη (14 pt)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 (16 pt)
ΤΙΤΛΟΣ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ (16 pt)

2.1 Εισαγωγή (14 pt)

2.2 (14 pt)

2.. Σύνοψη (14 pt)

...

...

...

...

Αντιστοίχως, όταν ολοκληρωθεί το Θεωρητικό Μέρος, ακολουθεί το ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ με τα απαραίτητα Κεφάλαιά του (βλ. αναλυτικά, ενότητα 14 του παρόντος)

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ (16 pt)

Παρατίθεται ξεχωριστά η Ελληνόγλωσση από την Ξενόγλωσση Βιβλιογραφία και με αυτή τη σειρά.

Οι αναφορές μπαίνουν σε χρονολογική σειρά. Παραδείγματα:

Ελληνόγλωσση

Βάμβουκας, Μ. (2010). *Εισαγωγή στην Ψυχολογική Έρευνα και Μεθοδολογία*

Αθήνα: Εκδόσεις Γρηγόρη.

Βασιλειάδου, Μ. (2008). *Προαγωγή Ψυχικής Υγείας και Εκπαίδευση, «Επίκτητος»:*
Στρατηγικές Αξιολογικής Γνωσιακής Εκπαίδευσης. (Ε. Χριστινάκη - Γλάρου,
Μετάφρ.). Αθήνα: ΒΗΤΑ Ιατρικές Εκδόσεις.

Βουδούρη, Α. (2017). *Εφαρμογές Θεωρίας Πιθανοτήτων και Στατιστικής*. Αθήνα:
Διάδραση.

Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2008). *Μεθοδολογία Εκπαιδευτικής Έρευνας*. (Σ.
Κυρανάκης, Μ. Μαυράκη, Χ. Μητσοπούλου, Π. Μπιθαρά, & Μ. Φιλοπούλου,
Μετάφρ.) Αθήνα: Μεταίχμιο.

Delors, J. (2002). *Εκπαίδευση: Ο θησαυρός που κρύβει μέσα της. Έκθεση της Διεθνούς*
Επιτροπής για την Εκπαίδευση στον 21ο αιώνα (Ομάδα εργασίας, Κ.Ε.Ε.
Μετάφρ.). Αθήνα: Gutenberg.

Elliott, S. N., Kratochwill, T. R., Littlefield Cook, J., & Travers, J. F. (2008).
Εκπαιδευτική Ψυχολογία. (Α. Λεονταρή, Ε. Συγκολλίτου, Επιμ., Μ. Σόλμαν, & Φ.
Καλύβα, Μετάφρ.) Αθήνα: Gutenberg.

Eysenck, M. W. (2010). *Βασικές Αρχές Γνωστικής Ψυχολογίας*. (Ε. Βασιλάκη, Επιμ., & Μ.
Κουλεντιανού, Μεταφρ.) Αθήνα: Gutenberg.

Θωΐδης, Ι. & Χανιωτάκης, Ν. Ι. (2012). *Ολοήμερο σχολείο. Παιδαγωγικές και κοινωνικές*
διαστάσεις. Θεσσαλονίκη: Αφοί Κυριακίδη.

Ιωσηφίδης, Θ. (2003). *Ανάλυση Ποιοτικών Δεδομένων στις Κοινωνικές Επιστήμες*.

Αθήνα: Κριτική.

- Kalantzis, M., & Cope, B. (2013). *Νέα Μάθηση. Βασικές αρχές για την επιστήμη της εκπαίδευσης*. (Α. Ευγενία, Επιμ., & Χ. Γιώργος, Μεταφρ.) Αθήνα: Κριτική.
- Κεκές, Ι. Ι. (2007). *Η Διαχείριση της Γνώσης στο Σύγχρονο Τεχνολογικό Περιβάλλον*. Αθήνα: Ατραπός.
- Κουκουνάρας Λιάγκης, Μ. (2015). *Επιστήμες της Παιδαγωγικής και Πρώτη Εφηβεία. Συμβολή στη διδακτική μεθοδολογία της Θρησκευτικής Εκπαίδευσης*. Αθήνα: Gutenberg.
- Κουκουνάρας Λιάγκης, Μ. & Μυλωνάκου - Κεκέ, Η. (2020). Η διεπιστημονική συνέργεια της Θρησκευτικής Εκπαίδευσης (εκπαίδευση και έρευνα) και της Κοινωνικής Παιδαγωγικής για την ανάπτυξη ενός πεδίου έρευνας και θεωρίας. *Νέα Παιδεία*, 175, 23-41.
- Κυριαζή, Ν. (2011). *Η Κοινωνιολογική Έρευνα: Κριτική Επισκόπηση των Μεθόδων και των Τεχνικών*. Αθήνα: Πεδίο.
- Mertens, D. M. (2009). *Έρευνα και αξιολόγηση στην εκπαίδευση και την ψυχολογία*. (Ε. Γιαννακοπούλου, Επιμ., Σ. Κυρανάκης, Μ. Μαυράκη, & Π. Μπιθάρα, Μεταφρ.) Αθήνα: Μεταίχμιο.
- Mezirow, J. (2007). *Η Μετασχηματίζουσα Μάθηση*. (Α. Κόκκος, Επιμ., & Γ. Κουλαουζίδης, Μετάφρ.) Αθήνα: Μεταίχμιο.
- Μυλωνάκου – Κεκέ, Η. (2019). *Σχολείο, Οικογένεια και Κοινότητα: Συνεργασία, Ενδυνάμωση και Ανάπτυξη*. Αθήνα: Εκδόσεις Αρμός.
- Μυλωνάκου-Κεκέ, Η. (2021). *Κοινωνική Παιδαγωγική: Θεωρία και Πράξη*. Αθήνα: Εκδόσεις Παπαζήση.
- Πουρκός, Μ. Α. (2003). *Ο ρόλος του παισίου στην ανθρώπινη επικοινωνία, την εκπαίδευση και την κοινωνική-ηθική μάθηση*. Αθήνα: Gutenberg.
- Ρούσσο, Π. Α. (2011). *Γνωστική Ψυχολογία. Οι βασικές γνωστικές διεργασίες*. Αθήνα: Τόπος.
- Stenhouse, L. (2003[1975]). *Εισαγωγή στην έρευνα και την ανάπτυξη του Αναλυτικού Προγράμματος*. (Α. Τσαπέλης, Μεταφρ.) Αθήνα: Σαββάλας.

- Φρυδάκη, Ε. (2009). *Η διδασκαλία στην τομή της νεωτερικής και της μετανεωτερικής σκέψης*. Αθήνα: Εκδόσεις Κριτική.
- Vygotsky, L. (1998[1978]). *Νους στην κοινωνία. Η ανάπτυξη των ανώτερων ψυχολογικών διαδικασιών*. (Σ. Βοσνιάδου, Επιμ., & Α. Μπίμπου, Μεταφρ.) Αθήνα: Gutenberg.
- Χατζηγεωργίου, Γ. (2012). *Γνώθι το Curriculum. Γενικά και ειδικά θέματα Αναλυτικών Προγραμμάτων και Διδακτικής*. Αθήνα: Διάδραση.

Ξενόγλωσση

- Ashby, G., & Maddox, T. (2005). Human category learning. *Annual Review of Psychology*, 32(1), 149-178.
- Banathy, B. H. (1992). *A Systems View of Education: Concepts and Principles for Effective Practice*. Englewood Cliffs, N.J.: Educational Technology Publications.
- Cameron, C. & Moss, P. (Eds.). (2011) *Social Pedagogy and Working with Children and Young People: Where Care and Education Meet*. London and Philadelphia: Jessica Kingsley Publishers.
- Cozolino, L. (2013). *The Social Neuroscience of Education: Optimizing Attachment and Learning in the Classroom (The Norton Series on the Social Neuroscience of Education)*. London: W. W. Norton & Company.
- Decety, J., & Cacioppo, J. T. (2011). *The Oxford Handbook of Social Neuroscience*. Oxford University Press.
- Dewey, J. (2000). *Experience and Nature*. New York: Dover Publications.
- Dewey, J. (2018). *Democracy and Education*. Gorham, ME: Myers Education Press.
- Eichsteller, G. & Holthoff, S. (2012). The Art of Being a Social Pedagogue: Developing Cultural Change in Children's Homes in Essex. *International Journal of Social Pedagogy*, 1(1) pp. 30-45.

- Erricker, C. (2010). *Religious Education. A conceptual and interdisciplinary approach for secondary level*. London New York: Routledge.
- Fazal, R. (2007). Internationalization of Curriculum: A Critical Perspective. Στο M. Hayden, J. Levy, & J. Thomson (Επιμ.), *The SAGE Handbook of Research in International Education* (σσ. 391-403). London: Sage.
- Fosnot, C. T. (1996). Constructivism: A Psychological theory of learning. Στο C. T. Fosnot (Επιμ.), *Constructivism: Theory, perspectives, and practice* (σσ. 8-33). New York: Teachers College Press, Columbia University.
- Gibson, J. J. (1979). *The Ecological Approach to Visual Perception*. Boston, MA: Houghton Mifflin.
- Giotsa, A. (2015). Social Psychology and Social Pedagogy. Their Interdisciplinarity in Group Counseling for Parents. *International Journal of Social Pedagogy*, 4 (1), 229-236.
- Grimmitt, M. (2000). Constructivist Pedagogies of Religious Education Project: Rethinking Knowledge, Teaching and Learning in Religious Education. Στο M. Grimmitt (Επιμ.), *Pedagogies of Religious Education. Case studies in the Research and Development of Good Padagogic Practice in RE* (σσ. 207-227). Great Wakering. Essex: McCrimmons.
- Kekes, I., & Mylonakou, I. (2006). Syneducational Transactions among Students, Parents, Educators and Policy Makers: The Transdisciplinary Program SYNTHESIS. *Interactive Learning Environments*, 14(1), 35-54.
- Kornbeck, J. & Rosendal Jensen, N. (Eds.). (2011). *Social Pedagogy for the Entire Lifespan*. Volume I. Bremen: Europäischer Hochschulverlag GmbH & Co.
- Kyriacou, C., Mylonakou – Keke, I. & Stephens, P. (2016). Social Pedagogy and bullying in schools: The views of University Students in England, Greece and Norway. *British Educational Research Journal*, 42(4), 631–645.
- Larochelle, M., Bednarz, N., & Garrison, J. (Eds.). (1998). *Constructivism and Education*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mylonakou - Keke, I. (2015a). Social Pedagogy and School Community. Preventing bullying in schools and dealing with diversity: Two sides of the same coin.

International Journal of Social Pedagogy. Special Issue on “Social Pedagogy in times of crisis in Greece” 2015: 4(1), 65-84.

Mylonakou - Keke, I. (2015b). The emergence of “Syn-epistemic Wholeness” from Dialectic Synergy of disciplines: A Transdisciplinary Social Pedagogic Model. *Creative Education, Vol.6 No.17, Special Issue on “Interdisciplinarity in Education”* 2015: 1890-1907.

Mylonakou - Keke, I. (2015c). 1844 - 2014: 170 years of Social Pedagogy. Can economic crisis highlight the potential of Social Pedagogy? *International Journal of Social Pedagogy, 4(1)*, 2-23.

Mylonakou – Keke, I. (2018). A Social Pedagogical Intervention Model (Spim4Rest): A Human Rights Education Model for Refugee Children and Families. In: Giotsa, A. Z. (Ed.) *Human Rights in a Changing World: Research and Applied Approaches*. Chapter 10: 121-138. New York: Nova Science Publishers.

Mylonakou-Keke, I., Kallinikaki, T. & Mertzanidou, A. (2022). Social Pedagogy and Social Work relations in Greece: Autonomous trajectories. *International Journal of Social Pedagogy, 11(1)*: 1-17.

Petrie P. (2015). Social Justice and Social Pedagogy. In: Cooper C., Gormally S. & Hughes G. (Eds.) *Socially Just, Radical Alternatives for Education and Youth Work Practice: Re-Imagining Ways of Working with Young People*, 85-106. London: Palgrave Macmillan.

Nonaka, I., & Takeuchi, H. (1995). *The Knowledge-Creating Company. How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation*. Oxford: Oxford University Press.

Skeie, G. (2002). The concept of plurality and its meaning for religious education. *British Journal of Religious Education, 25(2)*, 47-59.

Stephens, P. (2013). *Social Pedagogy: Heart and Head*. Bremen: Europäischer Hochschulverlag GmbH & Co.

Ward, J. (2016). *The Student's Guide to Social Neuroscience*. New York: Routledge.

Winman, T. (2020). The Role of Social Pedagogy in a Digitalized Society. *The Educational Review, USA*, 4(3), 81–92.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ (16 pt)

(διπλωματικής)

Ακολουθούν όσα Παραρτήματα προβλέπονται (I, II, III κ.λπ.) και ξεκινούν σε διαφορετική σελίδα.

Παράρτημα VI

Έντυπα

- **Ανακοίνωσης δημόσιας υποστήριξης
Διπλωματικής Εργασίας**
- **Βαθμολογίας Διπλωματικής Εργασίας**



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Εθνικόν και Καποδιστριακόν
Πανεπιστήμιον Αθηνών

— ΙΔΡΥΘΕΝ ΤΟ 1837 —

Παιδαγωγικό Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης, Ιατρική Σχολή, Τμήμα Βιολογίας

Δ.Π.Μ.Σ. «Κοινωνική Νευροεπιστήμη,
Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση
Social Neuroscience, Social Pedagogy and Education»

Email: msc-snspe@primedu.uoa.gr
vasdim@primedu.uoa.gr

Αθήνα,202..

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Την (ημέρα) (ημερομηνία και έτος) και ώρα θα πραγματοποιηθεί, μέσω τηλεδιάσκεψης, η δημόσια υποστήριξη της διπλωματικής εργασίας του/της μεταπτυχιακού/κής φοιτητή/τριας του Δ.Π.Μ.Σ. «Κοινωνική Νευροεπιστήμη, Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση / Social Neuroscience, Social Pedagogy and Education»
κ. (Α.Μ.:), με θέμα:
«.....»
.....».

Ο/Η Επιβλέπων/ουσα

.....
(ονοματεπώνυμο, βαθμίδα, Πανεπιστήμιο)



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Εθνικόν και Καποδιστριακόν
Πανεπιστήμιον Αθηνών
— ΙΔΡΥΘΕΝ ΤΟ 1837 —



Δ.Π.Μ.Σ. Κοινωνική Νευροεπιστήμη,
Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση
(Social Neuroscience, Social Pedagogy
and Education)

Παιδαγωγικό Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης, Ιατρική Σχολή, Τμήμα Βιολογίας

Δ.Π.Μ.Σ. «Κοινωνική Νευροεπιστήμη,
Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση
Social Neuroscience, Social Pedagogy and Education»

Email: msc-snspe@primedu.uoa.gr
vasdim@primedu.uoa.gr

Αθήνα,202..

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Ο/Η μεταπτυχιακός/κή φοιτητής/τρια
του Δ.Π.Μ.Σ. «Κοινωνική Νευροεπιστήμη, Κοινωνική Παιδαγωγική και Εκπαίδευση / Social
Neuroscience, Social Pedagogy and Education», με αριθμό μητρώου
παρέδωσε και υποστήριξε ενώπιον της Εξεταστικής Επιτροπής τη διπλωματική του/της
εργασία με θέμα:

.....
.....

Η διπλωματική εργασία αξιολογήθηκε με βαθμό (..)

Η ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο/Η Επιβλέπων/ουσα
(Υπογραφή)

(ονοματεπώνυμο, βαθμίδα, Πανεπιστήμιο)

Οι Συνεπιβλέποντες

1. (Υπογραφή)

(ονοματεπώνυμο κ.λπ.)

2. (Υπογραφή)

(ονοματεπώνυμο κ.λπ.)